



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernoláková 2, 912 50 Trenčín 1

Obec Mikušovce
Mikušovce 22
018 57 Mikušovce

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
Pd 29/26/3309-8

Vybavuje
JUDr. Jana Hudecová

Trenčín
27.03.2026

Vec

Upozornenie prokurátora - k rukám starostky obce

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín podľa § 28 odsek 1 zákona číslo 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) podáva

u p o z o r n e n i e p r o k u r á t o r a

na dôsledné dodržiavanie § 9 odsek 2 písmeno e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o majetku obcí) a § 11 odsek 4 písmeno a) , § 13 odsek 4 písm. e) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o obecnom zriadení), k porušeniu ktorých došlo postupom starostky Obce Mikušovce v rámci obstarania projektových dokumentácií „Obnovy kultúrneho domu v Mikušovciach 2024“, a to bez predchádzajúceho schvaľujúceho uznesenia Obecného zastupiteľstva obce Mikušovce, pričom schválenie financovania projektových dokumentácií bolo zastupiteľstvom obce Mikušovce schválené až dodatočne uznesením č.5/2025 zo dňa 28.01.2025 o schválení rozpočtového opatrenia č. 5/2024 A (úprava rozpočtu obce k 31.12.2024), teda až po zadaní spracovania a následnej realizácii vypracovania projektových dokumentácií „Obnovy kultúrneho domu v Mikušovciach 2024“.

O d ô v o d n e n i e

Podľa § 3 odsek 2 zákona o prokuratúre, prokuratúra je v rozsahu svojej pôsobnosti povinná vo verejnom záujme vykonať opatrenia na predchádzanie porušeniu zákonnosti, na zistenie a odstránenie porušenia zákonnosti, na obnovu porušených práv a vyvodenie zodpovednosti za ich porušenie. Pri výkone svojej

pôsobnosti je prokuratúra povinná využívať zákonné prostriedky tak, aby sa bez akýchkoľvek vplyvov zabezpečila dôsledná, účinná a rýchla ochrana práv a zákonom chránených záujmov fyzických osôb, právnických osôb a štátu.

Na základe podaného podnetu fyzickej osoby, som preskúmala postup starostky Obce Mikušovce v rámci obstarania projektových dokumentácií „Obnovy kultúrneho domu v Mikušovciach 2024“, pričom som mala z obsahu predložených listín za preukázané, že Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce na svojom zasadnutí Obecného zastupiteľstva obce Mikušovce dňa 10.04.2025 podľa § 15 zákona o obecnom zriadení schválili vykonanie kontrol hlavnou kontrolórkou obce Mikušovce a zároveň poverili hlavnú kontrolórku obce Mikušovce k vykonaniu kontroly (*dom smútku, el. stĺpik, oporný múr, hokejbalové ihrisko, schvaľovanie projektov, verejné obstarávania, strecha na hasičskej zbrojnici, balkóny na BD č. 170 a 171, zhodnotenie kultúrnej akcie Mufuza,*). Za uvedené uznesenie hlasovalo 7 poslancov obecného zastupiteľstva, proti:0, zdržal sa:0). Uznesenie bolo prijaté.

Následne hlavná kontrolórka obce Mikušovce vykonala v súlade s § 18f odsek 1 písmeno h) zákona o obecnom zriadení kontrolu dodržiavania zákonných podmienok a obstarania projektových dokumentácií Kultúrny dom 2024 . Stanovený cieľ kontroly:

- *Kontrola dodržiavania a uplatňovania zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy),*
- *Kontrola dodržiavania zákona č. 357/2015 Z.z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon o finančnej kontrole a audite),*
- *Dodržiavanie hospodárnosti, efektívnosti, účinnosti a účelnosti pri hospodárení s financiami a realizácii finančnej operácie alebo jej časti,*
- *Overiť objektívny stav kontrolovaných skutočností a ich súlad so všeobecne záväznými právnymi predpismi a vnútornými aktami riadenia so zameraním na dodržiavanie hospodárnosti, efektívnosti a účinnosti pri hospodárení s finančnými prostriedkami.*

Podľa § 18f odsek 1 písm. h) zákona o obecnom zriadení je hlavný kontrolór povinný vykonať kontrolu, ak ho o to požiada obecné zastupiteľstvo alebo starosta, ak vec neznesie odklad.

O vykonanej kontrole vyhotovila hlavná kontrolórka obce Mikušovce „*Správu hlavného kontrolóra č. 5/2026 o výsledku vykonanej kontroly začatej dňa 02.03.2026*“. Z opisu zistených nedostatkov vyplýva, že dňa 06.12.2023 bola obcou Mikušovce v zastúpení starostky obce Mikušovce podaná žiadosť o poskytnutie podpory formou dotácie na rok 2024. Predmetom aktivity mala byť „*Obnova viacúčelovej budovy a kultúrneho domu v obci Mikušovce, začiatok aktivity 06/2024, ukončenie projektu 10/2025*“. Celková výška nákladov na realizáciu projektu v roku 2024 bola vo výške 651 725 eur, z toho maximálny nárok na preplatenie vypracovania projektovej dokumentácie bol vo výške 25 000 eur. Na tento projekt obnovy Kultúrneho domu obec požadovala dotáciu vo výške 509 850 eur. Projekt sa mal realizovať v dvoch etapách, z tohto dôvodu boli vypracované aj dve separátne projektové dokumentácie. Rozhodnutie obnoviť viacúčelovú budovu vyplynulo z potreby eliminácie nákladov na spotrebu energií. To sa malo dosiahnuť realizáciou aktivít v rámci 2. etáp projektu:

1.etapa projektu: (tieto sa mali zrealizovať v oprávnenom období) s ním súvisiace vypracovanie projektovej dokumentácie 1. časť.

- Zlepšenie tepelnoizolačných vlastností obvodového plášťa
- Zateplenie podlahy nad exteriérom a stropu do podstrešného priestoru
- Výmena otvorových konštrukcií
- Výmena osvetlenia
- Modernizácia vykurovania s príslušenstvom
- Montáž a dodávka rekuperačných jednotiek

2.etapa projektu: (tieto sa mali zrealizovať neskôr) s ním súvisiace vypracovanie projektovej dokumentácie 2. časť.

- Dodávka a montáž fotovoltického systému, výmena strechy.

Dňa 29.04.2024 bola obcou Mikušovce zaregistrovaná faktúra č.24031 vystavená dodávateľom firmou IN-PRO s.r.o., Soblahov, IČO: 46367756, Ing. Richard Ďuriš, predmetom faktúry bolo vypracovanie projektu pre stavebné povolenie pre stavbu „ Obnova viacúčelovej budovy a kultúrneho domu v obci Mikušovce“, objekt SO 01-Viacúčelová budova a kultúrny dom, faktúra bola vystavená na sumu 13 440,00 eur. Faktúra bola uhradená 29.04.2024. Projektová dokumentácia súvisela s 1. etapou projektu v zmysle žiadosti. Dňa 20.12.2024 bola obcou Mikušovce zaregistrovaná faktúra č.24144 vystavená dodávateľom firmou IN-PRO s.r.o., Soblahov, IČO: 46367756, Ing. Richard Ďuriš ,predmetom faktúry bolo vypracovanie projektu pre stavebné povolenie pre stavbu „ Obnova viacúčelovej budovy a kultúrneho domu v obci Mikušovce, Etapa č.2“, objekt SO 01-Viacúčelová budova a kultúrny dom, faktúra bola vystavená na sumu 12 840,00 eur. Faktúra bola uhradená 20.12.2024. Projektová dokumentácia súvisela s 2. etapou projektu v zmysle žiadosti. Obe faktúry boli oprávneným výdavkov v zmysle žiadosti, t.z., že mali byť preplatené z finančných prostriedkov poskytnutej dotácie.

Na konanom zasadnutí obecného zastupiteľstva konaného dňa 12.12.2024 je v zápisnici č.5/2024 uvedené k bodu 16./ Správa o dotácii z Enviromentálneho fondu SR - rekonštrukcia kultúrneho domu, kde starostka obce Mikušovce informovala poslancov, že dňa 27.11.2024 podpísala zmluvu na obnovu kultúrneho domu vo výške 499 950 eur. Zároveň uviedla, že podmienkou získania dotácie je preukázanie finančných prostriedkov, a teda minimálne spolufinancovanie 1%, čo predstavuje sumu 5 050 eur. Ekonomka súčasne uviedla, že to pôjde na budúci rok do rozpočtu. Zároveň poslanci Obecného zastupiteľstva obce Mikušovce schválili uznesením č.56/2024 rozpočtové opatrenie č. 4/2024, týkajúce sa okrem iného aj obnovy kultúrneho domu.

Uznesením č. 64/2024 zo dňa 12.12.2024 Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce schválilo kapitálovú podporu formou Dotácie z Enviromentálneho fondu SR na projekt „ Obnova viacúčelovej budovy a kultúrneho domu v obci Mikušovce“ vo výške 499 950 eur.
Hlasovanie (za bolo 7 poslancov, proti 0, zdržal sa: 0).

Uznesením č.65/2024 zo dňa 12.12.2024 Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce schválilo povinné spolufinancovanie Oprávnených nákladov z iných zdrojov vo výške 5 050 eur.

V Zápisnici č. 5/2024 zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Mikušovce k bodu č.9 je uvedené, že ekonómka obce informovala poslancov Obecného zastupiteľstva obce Mikušovce, že dotáciu na obnovu kultúrneho domu z Envirofonde už obdržali na účet /05.12.2024 výpis z účtu o prijatí platby vo výške 499 950 eur/ a že sa bude presúvať do roku 2025, lebo sa môže začať čerpať až po výsledku verejného obstarávania.

Až uznesením č.5/2025, zo dňa 28.01.2025 Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce schválilo rozpočtové opatrenie č.5/2024, týkajúce sa oboch predmetných projektových dokumentácií.

Hlavný kontrolór kontrolou zistil porušenie procesného postupu obstarania projektových dokumentácií obnovy kultúrneho domu v Mikušovciach (Zákon č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a Zákon č.357/2015 Z.z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov), **nakoľko zadanie spracovania projektových dokumentácií na obnovu kultúrneho domu bolo zadané bez predchádzajúceho schválenia obecným zastupiteľstvom obce Mikušovce a prijatím schvaľovacieho uznesenia o rozpočtových zmenách s následným krytím výdavkov v rozpočte obce na predmetnú zákazku. Schválenie financovania projektových dokumentácií bolo zastupiteľstvom obce Mikušovce schválené až Uznesením č.5/2025 zo dňa 28.01.2025, teda až po zadaní spracovania a následnej realizácii vypracovania projektových dokumentácií.**

Podľa § 13 odsek 1 prvá veta zákona o obecnom zriadení predstaviteľom obce a najvyšším výkonným orgánom obce je starosta.

Podľa § 13 odsek 4 písm. e) zákona o obecnom zriadení starosta rozhoduje vo všetkých veciach správy obce, ktoré nie sú zákonom alebo štatútom obce vyhradené obecnému zastupiteľstvu.

Podľa § 9 ods. 1 zákona č. 138/1991 Zb. zásady hospodárenia s majetkom obce, ktoré určí obecné zastupiteľstvo, upravujú najmä

- a) práva a povinnosti organizácií, ktoré obec zriadila, pri správe majetku obce,
- b) podmienky odňatia majetku organizáciám, ktoré obec zriadila,
- c) postup prenechávania majetku do užívania,
- d) nakladanie s cennými papiermi,
- e) ktoré úkony organizácií podliehajú schváleniu orgánmi obce,
- f) spôsoby výkonu práv vyplývajúcich z vlastníctva cenných papierov a majetkových podielov na právnických osobách založených obcou alebo v ktorých má obec postavenie ovládajúcej osoby alebo rozhodujúci vplyv s dôrazom na transparentnosť a efektívnosť nakladania s majetkom,
- g) kritériá na určenie majetku obce za prebytočný alebo neupotrebitelný,
- h) podmienky, za ktorých bude možné znížiť kúpnu cenu oproti všeobecnej hodnote majetku pri prevodoch majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa a podmienky pre zníženie nájomného pri nájmoch majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

i) dôvody hodné osobitného zreteľa, najmä prevody a nájmy nehnuteľností s malou výmerou a nízkou hodnotou alebo podporujúce všeobecne akceptovateľný verejnoprospešný účel,

j) právomoci a úlohy orgánov obce pri nakladaní s majetkom obce; tým nie je dotknutá právomoc obecného zastupiteľstva podľa odseku 2.

Podľa § 9 ods. 2 zákona č. 138/1991 Zb. **obecné zastupiteľstvo schvaľuje**

a) spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku obce; to neplatí, ak je obec povinná previesť nehnuteľný majetok podľa osobitného predpisu,

b) podmienky obchodnej verejnej súťaže, ak sa má prevod vlastníctva nehnuteľného majetku obce realizovať na základe obchodnej verejnej súťaže; podmienky obchodnej verejnej súťaže musia zabezpečiť požiadavky na transparentnú a nediskriminačnú súťaž a nesmú brániť vytvoreniu čestného súťažného prostredia,

c) prevody vlastníctva nehnuteľného majetku obce, ak sa realizujú priamym predajom alebo obchodnou verejnou súťažou, ak v podmienkach tejto súťaže nebola určená požadovaná cena nehnuteľného majetku obce,

d) prevody vlastníctva huteľného majetku obce nad hodnotu určenú obecným zastupiteľstvom,

e) nakladanie s majetkovými právami nad hodnotu určenú v zásadách hospodárenia,

f) vklady majetku obce do majetku zakladaných alebo existujúcich obchodných spoločností,

g) koncesné zmluvy na uskutočnenie stavebných prác alebo koncesné zmluvy na poskytnutie služby uzatvorené podľa osobitného predpisu (ďalej len "koncesná zmluva"), a to trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov,

h) zámer realizovať zlepšenie energetickej efektívnosti budovy alebo zariadenia vo vlastníctve obce prostredníctvom energetickej služby s garantovanou úsporou energie poskytovanej na základe zmluvy o energetickej efektívnosti pre verejný sektor.

Podľa § 4 odsek 3 písmeno a) zákona o obecnom zriadení obec pri výkone samosprávy najmä vykonáva úkony súvisiace s riadnym hospodárením s huteľným a nehnuteľným majetkom obce a s majetkom vo vlastníctve štátu prenechaným obci do užívania.

Podmienky nadobúdania a režim nakladania s majetkom obce upravuje aj zákon o majetku obcí. V zmysle ustanovenia § 7 tohto zákona je obec povinná prostredníctvom svojich orgánov a organizácií hospodáriť s majetkom obce v prospech rozvoja obce, jej obyvateľov a ochrany tvorby životného prostredia, pričom orgány obce a organizácie sú povinné majetok obce zveľaďovať, chrániť a zhodnocovať. Hospodárenie s majetkom obce, vrátane finančných prostriedkov, je originálnou kompetenciou obce ako verejnoprávnej korporácie združujúcej jej obyvateľov. Pri nakladaní so svojím majetkom má obec po formálnej stránke postavenie subjektu súkromného práva, avšak zákon určuje obci niektoré obmedzenia alebo až zákazy pri nakladaní s majetkom, ktoré nie sú typické pre majetkové hospodárenie iných súkromnoprávných subjektov. Už len samotná existencia zákonov o obecnom zriadení a o majetku obcí je dôkazom toho, že zákonodarca zamýšľal regulovať hospodárenie, a teda aj nakladanie s majetkom obce spôsobom odlišným v porovnaní s inými subjektmi súkromného práva. Zákony upravujúce nakladanie s majetkom obce majú charakter zákazov a obmedzení obce

v jej voľnosti pri rozhodovaní o hospodárení s jej majetkom, dôkazom čoho sú príslušné ustanovenia zákona o obecnom zriadení, ako aj zákona o majetku obcí. **Ak je rozhodovanie o nakladaní s majetkom obce rozdelené medzi orgány samosprávy obce, t. j. medzi starostu a obecné zastupiteľstvo, pre platnosť právneho úkonu obce sa vyžaduje súlad medzi vôľou obce, ktorú vytvára obecné zastupiteľstvo a vyjadruje vo svojom uznesení a prejavom vôle obce navonok starostom ako jej štatutárnym orgánom (viď uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 5 Obdo 44/2018 z 28.03.2019).**

Základným predpisom, ktorý ustanovil zákonné podmienky nakladania a hospodárenia s majetkom obce je zákon č. 138/1991 Zb. Pojem majetok predstavuje materiálny obsah pojmu vlastnícke právo a súvisí s konkrétnym subjektom, ktorý sa nazýva vlastník. Majetok obce tvoria nehnuteľné veci (napr. pozemky, stavby spojené so zemou pevným základom) a hnutel'né veci (napr. motorové vozidlo) vrátane finančných prostriedkov, ako aj pohľadávky (t. j. nároky obce na peňažné alebo vecné plnenie zo strany jej dlžníka) a iné majetkové práva (napr. záložné právo k cudziemu majetku, zádržné právo, práva zodpovedajúce vecným bremenám), ktoré sú vo vlastníctve obce podľa tohto zákona alebo ktoré nadobudne obec do vlastníctva prechodom z majetku Slovenskej republiky na základe tohto zákona, osobitného predpisu príp. aj vlastnou činnosťou.

Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 138/1991 Zb. majetok obce tvoria nehnuteľné veci a hnutel'né veci vrátane finančných prostriedkov, ako aj pohľadávky a iné majetkové práva, ktoré sú vo vlastníctve obce podľa tohto zákona alebo ktoré nadobudne obec do vlastníctva prechodom z majetku Slovenskej republiky na základe tohto zákona alebo osobitného predpisu, alebo vlastnou činnosťou. Podľa § 11 odsek 4 písmeno a) zákona o obecnom zriadení obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené určovať zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce a s majetkom štátu, ktorý užíva, schvaľovať najdôležitejšie úkony týkajúce sa tohto majetku a kontrolovať hospodárenie s ním.

Na výhradnú právomoc obecného zastupiteľstva schvaľovať zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce a majetkom štátu, ktorý obec užíva, nadväzuje súvisiaca výhradná právomoc obecného zastupiteľstva schvaľovať **najdôležitejšie úkony týkajúce sa tohto majetku**. Vymedzenie najdôležitejších úkonov týkajúcich sa majetku obce zákon o obecnom zriadení ponecháva na osobitný zákon o majetku obcí, štatút obce a následnú konkretizáciu v zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom obce. **Ak zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce nakladanie s určitým druhom majetku obce nepredpokladajú (alebo obec nemá zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce vôbec prijaté), je daná povinnosť aplikovať generálnu klauzulu zakotvenú v § 11 ods. 4 písm. a) zákona o obecnom zriadení, podľa ktorého je obecnému zastupiteľstvu vyhradené schvaľovať najdôležitejšie úkony týkajúce sa majetku obce, ku ktorým jednoznačne patrí aj predmetné schválenie financovania projektových dokumentácií na obnovu kultúrneho domu.** Čo sa rozumie "najdôležitejšími úkonmi týkajúcimi sa obecného majetku" je nutné vyhodnotiť vždy podľa podmienok konkrétnej obce. Súdna rozhodovacia prax v prípadoch výslovne neupravených v zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom obce ohľadom nakladania s obecným majetkom vychádza z prioritného

charakteru kompetencie obecného zastupiteľstva oproti kompetencii starostu obce. V prípade pochybností sa kompetencia vykladá v "prospech" kompetencie obecného zastupiteľstva.

V ustanovení § 9 ods. 2 zákona č. 138/1991 Zb. sú taxatívne vymedzené úkony, ktoré schvaľuje, resp. ktoré podliehajú rozhodovacej právomoci obecného zastupiteľstva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že oprávnenie rozhodovať o nakladaní s majetkom obce je zverené orgánom obce – obecnému zastupiteľstvu a starostovi obce, ktoré sú si navzájom rovnocenné. Oba orgány obce majú principiálne odlišný charakter, pretože starosta obce je permanentne fungujúci orgán a obecné zastupiteľstvo je koncepčný orgán realizujúci svoju pôsobnosť na zasadnutiach konajúcich sa periodicky podľa potreby, najmenej však raz za tri mesiace (§ 12 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb.). Všeobecnou kompetenčnou normou pre oblasť nakladania s majetkom obce a s majetkom štátu je § 11 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. z ktorého vyplýva, že **obecné zastupiteľstvo** „rozhoduje o základných otázkach života obce“ a „schvaľuje najdôležitejšie úkony týkajúce sa tohto majetku“, teda sa nejedná o schvaľovanie akýchkoľvek úkonov, ale len úkonov najdôležitejších.

Schváleniu obecným zastupiteľstvom podliehajú vždy nakladania s majetkovými právami v určenej hodnote. Majetkovoprávne úkony, o ktorých rozhoduje obecné zastupiteľstvo, a ktoré by urobil len starosta bez predchádzajúceho platného rozhodnutia obecného zastupiteľstva, by nezaväzovali obec, pretože by tu chýbal prejav vôle obce. **Starosta obce tak nemôže urobiť bez prejavu vôle obce majetkovoprávny úkon, ku ktorému sa vyžaduje predchádzajúce rozhodnutie obecného zastupiteľstva a zaviazat' ním obec, pretože takýto právny úkon by ani nevyvolal právne účinky.** Schválenie právneho úkonu zo strany príslušného orgánu obce (mestskej časti) predstavuje tak podmienku platnosti právneho úkonu obce (mestskej časti) (viď Rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 2 Cdo 115/2018).

V Zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom obce Mikušovce prijatých dňa 23.04.2020 uznesením Obecného zastupiteľstva obce Mikušovce č. 21/2020 a účinných v predmetnom období (t.j. dňa 06.12.2023 starostka obce Mikušovce podala žiadosť o poskytnutie podpory formou dotácie na rok 2024) nebolo vôbec upravené rozdelenie kompetencií pri nakladaní s finančnými prostriedkami obce medzi starostu obce a obecné zastupiteľstvo. Preto dodatočné schválenie rozpočtového opatrenia bez ohľadu na hodnotu obnovy kultúrneho domu nezhojilo stav spočívajúci v tom, že pred realizáciou obnovy kultúrneho domu nebol v obecnom zastupiteľstve prerokovaný zámer postupu obstarania projektových dokumentácií Kultúrny dom rok 2024 a jeho rozpočtové krytie ani návrh na uzatvorenie predmetnej zmluvy na obnovu kultúrneho domu vo výške 499 950 eur. Inými slovami povedané starostka obce Mikušovce uzavrela zmluvu bez predchádzajúcej vôle obecného zastupiteľstva, na čo nebola v zmysle zákona oprávnená.

Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce predstavujú jeden zo základných a kľúčových interných predpisov, ktorý je povinná vydať každá obec.

Nosným princípom pri stanovení pravidiel hospodárenia a nakladania s majetkom obce je zásada výslovne vyjadrená v prvej vete § 7 ods. 2 zákona o majetku obcí: *"Orgány obce a organizácie sú povinné majetok obce zveľaďovať, chrániť a zhodnocovať."* Platnosť najdôležitejších majetkovoprávných úkonov obce, medzi ktoré nepochybne patrí aj „obstaranie projektových dokumentácií Kultúrny dom rok 2024“, je podmienená ich výhradným schválením obecným zastupiteľstvom. Neupravenie určitých otázok v zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom obce, resp. ich neprijatie vôbec, nemôže zbaviť obecné zastupiteľstvo rozhodovania o najdôležitejších úkonoch týkajúcich sa nakladania s majetkom obce (rešpektujúc generálnu klauzulu).

Do pozornosti dávam v tejto súvislosti rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3 Odo 21/2002 (publikovaný v ZSP č. 77/2004), v ktorom sa uvádza, že *majetkovoprávne úkony, o ktorých príslúcha rozhodovať obecnému zastupiteľstvu, sú pre obec záväzné len v prípade predchádzajúceho kladného rozhodnutia tohto zastupiteľstva. Bez takéhoto rozhodnutia starosta obce nemôže v uvedených prípadoch urobiť platný právny úkon za obec.*

Obecné zastupiteľstvo nevytvorilo vopred jednoznačný a konkrétny prejav vôle obce smerujúci k realizácii obstarania projektových dokumentácií ani k uzatvoreniu zmluvy, a zároveň nebolo vopred schválené zo strany zastupiteľstva obce ani rozpočtové krytie predmetnej finančnej operácie. Tento postup je v rozpore s požiadavkami zákona o majetku obcí a zákona o obecnom zriadení, ktoré kladú dôraz na kolektívne rozhodovanie o zásadných majetkových otázkach a na transparentné nakladanie s verejnými prostriedkami.

Dodatočné schválenie rozpočtového opatrenia po realizácii predmetnej obstarania projektových dokumentácií na obnovu kultúrneho domu síce reflektovalo vzniknutý skutkový stav, avšak nemení nič na skutočnosti, že zákonom predpokladaný rozhodovací proces, t.j. jeho procedúra nebola dodržaná v jeho časovej a vecnej nadväznosti. Takýto postup oslabuje kontrolnú funkciu obecného zastupiteľstva a znižuje mieru predvídateľnosti a transparentnosti pri hospodárení s majetkom obce.

Konaním starostky obce Mikušovce tak došlo k porušeniu § 9 ods. 2 písm. e) zákona o majetku obcí a § 11 ods. 4 zákona o obecnom zriadení, keď starostka obce ako štatutárny orgán obce konala *ultra vires*, teda mimo rozsahu zákonom zverenej pôsobnosti, a bez zákonného mandátu obecného zastupiteľstva rozhodla o nakladaní s majetkom obce v značnom finančnom objeme.

Ak prokurátor zistí porušenie zákona, je oprávnený použiť zákonný prostriedok – upozornenie prokurátora, ktorý je jedným z dozorových prostriedkov, ktorým disponuje prokurátor a ktorým sa preskúmava postup orgánu verejnej správy pri vydávaní správnych aktov alebo jeho nečinnosť na základe ustanovenia § 28 odsek 1 zákona o prokuratúre.

Na vyššie uvedené porušenie právnych noriem Vás

u p o z o r ň u j e m

a podľa § 28 odsek 2 písmeno g) zákona o prokuratúre

n a v r h u j e m

1. v budúcnosti uzatvárať v mene obce zmluvy týkajúce sa nakladania s majetkovými právami nad hodnotu určenú v zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom obce výlučne po ich predchádzajúcom schválení Obecným zastupiteľstvom Obce Mikušovce,
2. s uvedeným upozornením prokurátora oboznámiť na najbližšom zastupiteľstve aj kolektívny orgán – Obecné zastupiteľstvo Obce Mikušovce a vziať ho zastupiteľstvom na vedomie prijatým uznesením, o čom ma taktiež upovedomte,
3. v budúcnosti postupovať v súlade so zákonom o majetku obcí a schválenými Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom obce Mikušovce.

V zmysle § 29 odsek 3 zákona o prokuratúre je Obec Mikušovce povinná vybaviť upozornenie prokurátora bez zbytočného odkladu, najneskôr do 30 dní od jeho doručenia. V rovnakej lehote ste taktiež povinní informovať ma o prijatých opatreniach s poukazom na § 29 odsek 4 zákona o prokuratúre.

JUDr. Jana Hudecová
prokurátorka