

Zápisnica č. 3/2026
zo zasadnutia obecného zastupiteľstva obce Mikušovce, ktoré
sa uskutočnilo dňa 8. júna 2026 o 17.00 h v zasadačke KD Mikušovce podľa
zákona 369/1990 Zb. §12

Starostka:

Eva Holbová

Prítomní poslanci:

Dušan Gašpárek

Dušan Gregor

Erika Faturíková

Ján Jagrik

Neprítomní poslanci:

Alexander Behanec

Zuzana Pagáčová

Zapisovateľka:

Ing. Lenka Gregorová – zamestnanec obce

Ostatní:

Ing. Alena Kolmanová – zamestnanec obce, ekonómka

Bc. Alena Dobrodejová – hlavná kontrolórka obce

JUDr. Dagmar Pecňová – právna zástupkyňa starostky obce

+ občania podpísaní na prezenčnej listine

Videozáznam z OZ je zverejnený na webovom sídle obce: <https://www.mikusovce.sk/media>

PROGRAM

1. Otvorenie
2. Schválenie programu zasadnutia
3. Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice
4. Informácia o plnení uznesení č. 15 – 33/2026
5. Návrh rozpočtového opatrenia č. 2/2026
6. Stanovisko hlavného kontrolóra obce k záverečnému účtu obce za rok 2025
7. Návrh záverečného účtu obce za rok 2025
8. Určenie pracovného úväzku starostu obce na roky 2026 – 2030
9. Určenie počtu poslancov obecného zastupiteľstva na roky 2026 – 2030
10. Plán práce hlavného kontrolóra obce na II. polrok 2026
11. Žiadosť o odkúpenie pozemku parcela KNE č. 24 – p. Ladislav Gašpar, 018 57 Mikušovce 101
a p. Miroslav Janík, 018 57 Mikušovce 55
12. Rôzne
13. Diskusia
14. Záver

ROKOVANIE

K bodu 1./ Otvorenie

Otvorenie dnešného zasadnutia OZ vykonala starostka obce Eva Holbová. Privítala všetkých prítomných a poslancov a konštatovala, že na rokovaní sú prítomní 4 poslanci, a preto je zasadnutie uznášaniaschopné. Informovala prítomných, že priebeh zastupiteľstva sa nahráva.

K bodu 2./ Schválenie programu zasadnutia

Starostka sa spýtala prítomných, či sú z ich strany pripomienky k programu, ktorý bol uvedený na pozvánke. Žiaden z prítomných nemal námietky.

Za: 4 (D. Gašpárek, D. Gregor, J. Jagrik, E. Faturíková)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 34/2026: Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce podľa § 12 ods. 5 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov schvaľuje, že zasadnutie obecného zastupiteľstva sa bude uberať podľa programu na pozvánke.

K bodu 3./ Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice

Zhotovením zápisnice zo zasadnutia je poverená Ing. Lenka Gregorová.

P. Starostka navrhuje overovateľov zápisnice: Dušan Gašpárek, Ján Jagrik a dala o tomto hlasovať:

Za: 4 (D. Gašpárek, D. Gregor, J. Jagrik, E. Faturíková)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 35/2026: Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce podľa § 15 zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov schvaľuje overovateľov zápisnice: Dušan Gašpárek, Ján Jagrik.

K bodu 4./ Informácia o plnení uznesení č. 15 – 33/2026

Uznesenie č. 15/2026 zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Mikušovce zo dňa 26. marca 2026
K bodu 2 Schválenie programu zasadnutia Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce podľa § 12 ods. 5 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov schvaľuje, že zasadnutie obecného zastupiteľstva sa bude uberať podľa programu na pozvánke.

Uznesenie č. 16/2026 zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Mikušovce zo dňa 26. marca 2026
K bodu 3 Určenie overovateľov zápisnice Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce podľa § 15 zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov schvaľuje overovateľov zápisnice: Erika Faturíková, Zuzana Pagáčová

Uznesenie č. 17/2026 zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Mikušovce zo dňa 26. marca 2026
K bodu 4 Informácia o plnení uznesení zo zasadnutia OZ Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce podľa § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p. berie na vedomie informáciu o plnení uznesení OZ v Mikušovciach zo dňa 27. januára 2026.

Uznesenie č. 18/2026 zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Mikušovce zo dňa 26. marca 2026
K bodu 5 Návrh rozpočtového opatrenia č. 1/2026 A Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce:
A: Prerokovalo zmeny rozpočtu podľa rozpočtového opatrenia č. 1/2026 A. Informáciu o zmenách rozpočtu podľa rozpočtového opatrenia č. 1/2026 A – zmeny zapracované v zmysle § 14 ods. 1 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy
B: Schvaľuje rozpočtové opatrenie č. 1/2026 A

Uznesenie č. 19/2026 zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Mikušovce zo dňa 26. marca 2026 K bodu 5 Návrh rozpočtového opatrenia č. 1/2026 B a C prenesené kompetencie Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce: A: Prerokovalo zmeny rozpočtu podľa rozpočtového opatrenia č. 1/2026 B a C. Informáciu o zmenách rozpočtu podľa rozpočtového opatrenia č. 1/2026 B a C – zmeny zapracované v zmysle § 14 ods.1 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy – na základe úprav rozpočtu účelovo určených finančných prostriedkov zo štátneho rozpočtu na prenesené kompetencie. B: Berie na vedomie informáciu o zmenách rozpočtu podľa rozpočtového opatrenia č. 1/2026 B,C.

Uznesenie č. 20/2026 zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Mikušovce zo dňa 26. marca 2026 K bodu 6 Prerokovanie výšky ceny tepla a teplej vody na nájomné bytové domy 170 a 171 Obecné zastupiteľstvo v obci Mikušovce schvaľuje výpočet nákladov na prevádzku kotolne nájomného bytového domu 170 v sume 38,3837435591 Eur/1 GJ a pre nájomný bytový dom 171 v sume 38,7063665298 Eur/ 1 GJ. Náklady na vykurovanie za jednotlivých odberateľov budú stanovené ako pomer vykurovanej plochy bytu k celkovej výmere vykurovanej plochy obytného domu. Cena teplej vody tvorí 0,1 celkových nákladov na výrobu teplej vody – t. j. pevná časť, ktorá sa rozpočítava rovnomerne na všetky byty 19/170 a 19/171 bez rozdielu odobratého množstva, nakoľko sa teplá voda pripravuje pre všetkých bez rozdielu, či je práve odobieraná. 0,9 celkových nákladov na výrobu teplej vody – pohyblivá časť, ktorá sa prepočíta podľa skutočne odobratého množstva vody.

Uznesenie č. 21/2026 zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Mikušovce zo dňa 26. marca 2026 K bodu 7 Schválenie ťažby lesného porastu z parcely č. KNC 1042/2 Obec Mikušovce k. ú. Mikušovce pri Pruskom Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce na základe zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí berie na vedomie cenové ponuky na ťažbu dreva na parcele č. KNC 1042/2 k. ú. Mikušovce pri Pruskom: Ing. Martin Ďuriš, 018 56 Červený Kameň 364 DREVOLES s. r. o., 913 21 Trenčianska Turná, Hámre 944 a poveruje starostku obce, riešiť ťažbu dreva s lesným hospodárom Ing. Kalmom Tomášom.

Uznesenie č. 22/2026 zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Mikušovce zo dňa 26. marca 2026 K bodu 8 Schválenie zástupcov zriaďovateľa do Rady školy pri ZŠ s MŠ Mikušovce Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce na základe zákona č. 321/2025 Z. z. o školskej správe schvaľuje delegovaných zástupcov za zriaďovateľa Obec Mikušovce do Rady školy pri ZŠ s MŠ Mikušovce: Dušan Gašpárek, Dušan Gregor, Ján Jagrik

Uznesenie č. 23/2026 zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Mikušovce zo dňa 26. marca 2026 K bodu 9 Žiadosť o poskytnutie dotácie na nákup traktora z Environmentálneho fondu Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce na základe zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov schvaľuje realizáciu Projektu z prostriedkov Environmentálneho fondu, povinné spolufinancovanie Projektu vo výške 1% z vlastných zdrojov.

Uznesenie č. 24/2026 zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Mikušovce zo dňa 26. marca 2026 K bodu 10 Žiadosť p. Ľuboša Koyša, 018 57 Mikušovce 275 a Martin Budjač, 018 57 Mikušovce 77 o odkúpenie pozemku Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce na základe zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí berie na vedomie žiadosť p. Ľuboša Koyša, bytom 018 57 Mikušovce 275 o odkúpenie parciel KNC 284/7, 284/8, 284/9, 284/10, 284/11, 284/12, 284/13, 284/14, 284/15, 284/16 a žiadosť p. Martina Budjača, bytom 018 57 Mikušovce 77 o odkúpenie parciel KNC 284/7, 284/8, 284/9, 284/10, 284/11 a poveruje starostku obce, aby oslovila ostatných vlastníkov pozemkov, ktoré sa nachádzajú pri uvedených parcelách.

Uznesenie č. 25/2026 zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Mikušovce zo dňa 26. marca 2026 K bodu 11 Rôzne A Upozornenie Okresnej prokuratúry Trenčín Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce na základe zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov berie na vedomie upozornenie Okresnej prokuratúry Trenčín Pd 331/25/3309-13 na dôsledné dodržiavanie ustanovenia § 9 odsek 2 písmeno e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p. a § 11 odsek 4 písmeno a), § 13 odsek 4 písmeno e) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

Uznesenie č. 26/2026 zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Mikušovce zo dňa 26. marca 2026 K bodu 11 Rôzne B Správy hlavného kontrolóra obce Mikušovce Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce v súlade s § 18 písm. f), ods. 1 písm. b) zákona č. 36/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov berie na vedomie správy hlavného kontrolóra obce z vykonaných kontrol.

Uznesenie č. 27/2026 zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Mikušovce zo dňa 26. marca 2026 K bodu 11 Rôzne C Súhlas s umiestnením prístrešku na parcele č. KNE 24 – Miroslav Janík, 018 57 Mikušovce 55 Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce na základe zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí schvaľuje umiestnenie prístrešku pre osobný automobil o rozmere 3 x 5 m na parcele č. KNE 24. Miroslav Janík, bytom 018 57 Mikušovce 55, je nájomcom uvedenej parcely v rozmeroch 40 m².

Uznesenie č. 28/2026 zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Mikušovce zo dňa 26. marca 2026 K bodu 11 Rôzne D Žiadosť o poskytnutie finančných prostriedkov na odmeny Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce na základe zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov schvaľuje žiadosť ZŠ s MŠ Mikušovce 16, o poskytnutie finančných prostriedkov na odmeny pre p. vedúcu školskej jedálne a p. upratovačku na CVČ v sume 720,- Eur brutto / osoba.

Uznesenie č. 29/2026 zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Mikušovce zo dňa 26. marca 2026 K bodu 11 Rôzne E Žiadosť o odmenu pri životnom jubileu – ZŠ s MŠ Mikušovce Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce na základe zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov schvaľuje žiadosť ZŠ s MŠ Mikušovce 16, o poskytnutie odmeny za pracovné zásluhy pri dosiahnutí 50 rokov veku podľa zákona č. 553/2003 Z. z. o odmeňovaní niektorých zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme - p. hlavnej kuchárke v sume 500,- eur brutto / osoba.

Uznesenie č. 30/2026 zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Mikušovce zo dňa 26. marca 2026 K bodu 11 Rôzne F Návrh na zavedenie odmeny pre pracovníčky školskej jedálne – ZŠ s MŠ Mikušovce Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce na základe zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov berie na vedomie návrh na zavedenie odmien pre kuchárky školskej jedálne pri ZŠ s MŠ Mikušovce 16 v polročných cykloch – jún – december.

Uznesenie č. 31/2026 zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Mikušovce zo dňa 26. marca 2026 K bodu 11 Rôzne G Prerokovanie zmluvy s URBÁNI a Partners s.r.o. Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce na základe zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník berie na vedomie spoluprácu s advokátskou kanceláriou URBÁNI a Partners, s.r.o., SkutECKého 17, 974 01 Banská Bystrica a kontrolu jej efektivity.

Uznesenie č. 32/2026 zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Mikušovce zo dňa 26. marca 2026 K bodu 11 Rôzne H Stanovenie výšky ceny za prenájom nehnuteľnosti KNE 24 – Rostislav Sója, Brumov Bylnice Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce na základe zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov schvaľuje výšku ceny za prenájom nehnuteľnosti KNE 24 o výmere 160 m², list vlastníctva č. 1, katastrálne územie Mikušovce pri Pruskom pre nájomcu: Rostislav Sója, nar. 08.09.1970, J. Středovského 1082, 763 31 Brumov – Bylnice, Česká republika 3,- eur / m² / rok

Uznesenie č. 33/2026 zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Mikušovce zo dňa 26. marca 2026
K bodu 11 Rôzne I Cenová ponuka na hasičskú zbrojnicu Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce na základe zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov schvaľuje cenovú ponuku firmy Budostav s.r.o., Palárikova 180/15, 018 41 Dubnica nad Váhom na zhotovenie betónovej podlahy v interiéri hasičskej zbrojnice v sume 3603,90 eur s DPH.

Uznesenie č. 36/2026: Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce podľa § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p. berie na vedomie informáciu o plnení uznesení OZ v Mikušovciach č. 15 – 33/2026 zo dňa 26. marca 2026.

K bodu 5/ Návrh rozpočtového opatrenia č. 2/2026

P. starostka udelila slovo Ing. Kolmanovej. Poslanci rozpočtové opatrenie dostali vopred na e-mail. P. Kolmanová uvádza zmeny rozpočtu príjmov a výdavkov k 30.6.2026.

Ďalej ekonómka spomína spoluúčasť na projekte vo výške 1% na verejnú zeleň – p. starostka k tomu dodala, že projekt má pri sebe a predloží ho poslancom. Vyjadrila sa, že bol dokončený na konci mája. Jedná sa o drobnú stavbu, prvky – lavičky, stoly..., ktoré by mohli byť pred KD alebo sa budú dať umiestniť aj inde. Je to financované z dotácie Envirofonde v sume 31 tis. a spoluúčasť obce je 1 percento = 313 Eur. P. Gregor sa spýtal, koľko stál projekt, načo p. starostka odpovedala, že 300,- Eur, p. Jagrik sa spýtal, že prečo ho zase doteraz ešte nevideli? P. starostka odpovedala, že bol vypracovaný až na konci mája. P. Gregor povedal p. starostke, že opäť to potrebuje mať samostatne schválené v uznesení a nie zas to dávať do zmeny rozpočtu. Do debaty vstúpila p. Dobrodejová a vysvetlila p. starostke, že tento výdavok zahrnula do zmeny rozpočtu, a je na poslancoch, či to schvália. Ak to schvália, tak rozpočtová zmena prebehne, ak to neschvália, tak rozpočtová zmena neprebehne. Nato p. Jagrik uviedol, že by rád ten projekt aj videl, lebo schvaľovať niečo, čo ani nevidel, sa mu nepáči. Poslanci si prezreli projekt, ktorý im starostka dala k nahliadnutiu. Prebehla krátka diskusia k projektu. P. Faturíková skonštatovala, že priestor na hranie vedľa parkoviska pred KD sa jej nezdá príliš vhodný. Starostka upresnila, že sa jedná o oddychovú zónu a nie o prvky na hranie a tiež o výsadbu rastlín. Starostka dala o zmene rozpočtu hlasovať:

Za: 0

Proti: 0

Zdržal sa: 4 (D. Gašpárek, D. Gregor, J. Jagrik, E. Faturíková)

Uznesenie č. 37/2026: Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce:

A: Prerokovalo zmeny rozpočtu podľa rozpočtového opatrenia č. 2/2026 A. Informáciu o zmenách rozpočtu podľa rozpočtového opatrenia č. 2/2026 A – zmeny zapracované v zmysle § 14 ods. 1 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy

B: Predložený návrh na rozpočtové opatrenie č. 2/2026 A nebol prijatý.

Ďalej Ing. Kolmanová prečítala zmeny v rámci prenesených kompetencií – za dotácie a za školu, nijaké významnejšie položky za posledný štvrtý rok neboli.

Uznesenie č. 38/2026: Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce:

A: Prerokovalo zmeny rozpočtu podľa rozpočtového opatrenia č. 2/2026 B a C. Informáciu o zmenách rozpočtu podľa rozpočtového opatrenia č. 2/2026 B a C – zmeny zapracované v zmysle § 14 ods. 1 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy – na základe úprav rozpočtu účelovo určených finančných prostriedkov zo štátneho rozpočtu na prenesené kompetencie.

B: Berie na vedomie informáciu o zmenách rozpočtu podľa rozpočtového opatrenia č. 2/2026 B, C.

K bodu 6./ Stanovisko hlavného kontrolóra obce k záverečnému účtu obce za rok 2025

P. starostka udelila slovo p. Dobrodejovej. Uviedla, že záverečný účet visel na úradnej tabuli 15 dní a každý mal možnosť ho vidieť a si ho naštudovať. Spolu s p. ekonómkou si ho celý prešla a odkontrolovala s potrebnými dokumentami (finančný výkaz, hlavná kniha, súvaha, výkaz ziskov a strát), opravili prípadné nedostatky. Na základe toho ho odporúča schváliť bez výhrad.

Uznesenie č. 39/2026: Obecné zastupiteľstvo Obce Mikušovce podľa § 16 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v z.n.p. a § 18 ods. 1 písm. c) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

A: prerokovalo stanovisko hlavnej kontrolórky k záverečnému účtu obce Mikušovce za rok 2025.

B: berie na vedomie stanovisko hlavnej kontrolórky k záverečnému účtu obce Mikušovce za rok 2025.

K bodu 7./ Návrh záverečného účtu obce za rok 2025

P. starostka udelila slovo p. Ing. Kolmanovej. Tá uviedla, že ho poslanci dostali vopred na e-mail a zároveň visel na úradnej tabuli. Podrobne objasnila poslancom príjmy a výdavky obce a školy, a tiež projekty a kapitálové výdavky. Upresnila, kam sa premiestnia nevyčerpané prostriedky za rok 2025. Starostka dala o návrhu záverečného účtu hlasovať:

Za: 3 (D. Gregor, J. Jagrik, E. Faturíková)

Proti: 0

Zdržal sa: 1 (D. Gašpárek)

Uznesenie č. 40/2026: Obecné zastupiteľstvo v obci Mikušovce v súlade s § 16 ods. 8 písm. a) zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v z.n.p. a § 11 ods. 4 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

A: prerokovalo záverečný účet obce Mikušovce za rok 2025

B: schvaľuje záverečný účet obce Mikušovce za rok 2025 a celoročné hospodárenie obce Mikušovce za rok 2025 bez výhrad

P. starostka doplnila schválenie záverečného účtu o prerozdelení nevyčerpaných prostriedkov za rok 2025 na fond opráv a rezervný fond. Dala o prerozdelení hlasovať:

Za: 3 (D. Gregor, J. Jagrik, E. Faturíková)

Proti: 0

Zdržal sa: 1 (D. Gašpárek)

Uznesenie č. 41/2026: Obecné zastupiteľstvo v obci Mikušovce v súlade s § 16 ods. 8 písm. a) zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v z.n.p. a § 11 ods. 4 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z.n.p. A: prerokovalo tvorbu rezervného fondu a fondu opráv na nájomné bytové domy za rok 2025 B: schvaľuje v zmysle § 15 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v z.n.p. tvorbu rezervného fondu vo výške hospodárenia za rok 2025 – 26 023,13 Eur a tvorbu fondu opráv na nájomné bytové domy 170 a 171 za rok 2025 – 9 001,82 Eur.

K bodu 8./ Určenie pracovného úväzku starostu obce na roky 2026 – 2030

P. starostka uviedla, že v obci Mikušovce navrhuje tak, ako doposiaľ, zriadiť 1 volebný obvod a plný pracovný úväzok starostu obce aj ďalšie volebné obdobie na roky 2026 – 2030 a dala o tomto hlasovať:

Za: 4 (D. Gašpárek, D. Gregor, J. Jagrik, E. Faturíková)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 42/2026: Obecné zastupiteľstvo Obce Mikušovce v zmysle § 166 ods. 4 zákona č. 180/2014 Z.z. o podmienkach výkonu volebného práva v z. n. p. A: prerokovalo určenie pracovného úväzku starostu obce na roky 2026 – 2030 B: schvaľuje plný pracovný úväzok starostu obce na roky 2026 – 2030 v zmysle § 11 ods. 4 písm. i) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a jeden volebný obvod

K bodu 9./ Určenie počtu poslancov obecného zastupiteľstva na roky 2026 – 2030

P. starostka navrhla tak, ako doposiaľ, zriadiť 1 volebný obvod a počet poslancov obce zachovať aj ďalšie volebné obdobie na roky 2026 – 2030, a to v počte 7. Spýtala sa poslancov na iný návrh, ale oni súhlasili s jej návrhom. Dala o tomto hlasovať:

Za: 4 (D. Gašpárek, D. Gregor, J. Jagrik, E. Faturíková)
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 43/2026: Obecné zastupiteľstvo Obce Mikušovce v zmysle § 166 ods. 3 zákona č. 180/2014 Z.z. o podmienkach výkonu volebného práva v z. n. p. A: prerokovalo počet poslancov obecného zastupiteľstva na roky 2026 – 2030 B: schvaľuje počet poslancov 7 (sedem) obecného zastupiteľstva na roky 2026 – 2030 a jeden volebný obvod

K bodu 10./ Plán práce hlavného kontrolóra obce na II. polrok 2026

P. starostka udelila slovo p. Dobrodejovej. Plán kontroly na nadchádzajúci polrok bol zverejnený. Upresnila, že ešte dobiehajú nejaké kontroly v súvislosti s prokuratúrou a vyzvala poslancov a ostatných prítomných, že ak majú záujem ešte o nejakú ďalšiu kontrolu, môžu si to doplniť. Starostka dala o navrhnutom pláne kontrol hlasovať:

Za: 4 (D. Gašpárek, D. Gregor, J. Jagrik, E. Faturíková)
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 44/2026: Obecné zastupiteľstvo Obce Mikušovce v súlade s § 18 f, ods. 1 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

A: prerokovalo návrh plánu práce hlavnej kontrolórky obce Mikušovce na II. polrok 2026

B: schvaľuje plán práce hlavnej kontrolórky obce Mikušovce na II. polrok 2026

K bodu 11./ Žiadosť o odkúpenie pozemku parcela KNE č. 24 – p. Ladislav Gašpar, 018 57 Mikušovce 101 a p. Miroslav Janík, 018 57 Mikušovce 55

P. starostka povedala, že poslanci žiadosť menovaných dostali vopred e-mailom spolu s geometrickým plánom a udelila slovo p. Gašparovi. Ten uviedol, že stavba na prenajatom pozemku mu slúži ako dreváreň, nakoľko sa s drevom nedostane na zadnú časť svojho dvora dopravným prostriedkom a preto by mal záujem tento pozemok odkúpiť. A že nemá inú možnosť skladovania dreva. Podotkol, že vždy bol ústretový pri používaní cesty vedľa kultúrneho domu, či pri používaní alebo pri prekopení a nemá s tým problém ani do budúcnosti. Tiež spomenul p. Janíka, ktorého ospravedlnil, nakoľko je t. č. odcestovaný, ale tiež má záujem o odkúpenie svojej časti, ktorú užíva. U p. Gašpara sa jedná o kúsok o výmere cca 100 m² a u p. Janíka o cca 25 m². Starostka upravila, že p. Gašpar to má v geometrickom pláne výmeru 104 m² a p. Janík 34 m², nakoľko p. Antónia Holbová ukončila k 30.6.2026 zmluvu o nájme. P. Gašpar uviedol, že ostáva tam široký pás aj k ceste, keď to vymeriaval p. Jurčaga, tak p. starostka bola pri tom. Je to vidieť v geometrickom pláne.

P. Gregor sa spýtal na názor p. starostky, čo si o tom myslí. Tá uviedla, že v minulosti sa vyjadřila, že pozemky sa nebudú predávať a nebudú sa takéto veci ani riešiť, ale teraz že je to na poslancoch.

V minulosti tam stál dom a sa to zbúralo a upravilo a dalo sa do prenájmu, aby sa to mohlo používať. Ďalej pokračovala, že p. Sója to nemá v záujme teraz odkupovať, že to ani neriešil. P. Gregor prišiel s návrhom, aby sa vymenila parcela za parcelu – parcela s drevárňou sa vymení za parcelu pri kultúrnom dome (cesta). Prebehla k tomu krátka diskusia a vysvetlenie. P. Gašpar prejavil celkom záujem o túto možnosť a dohodli sa o ostatných záležitostiach. Všetci ostatní poslanci vyjadrili súhlas s týmto návrhom.

Uznesenie č. 45/2026: Obecné zastupiteľstvo Obce Mikušovce v súlade so zákonom č. 138/1991 Zb. zákon o majetku obcí v z. n. p.

A: prerokovalo žiadosť o odkúpenie parcely KNE č. 24 p. Ladislavom Gašparom, 018 57 Mikušovce 101 a p. Miroslavom Janíkom, 018 57 Mikušovce 55

B: berie na vedomie žiadosť o odkúpenie parcely KNE č. 24 a navrhuje riešenie zámeny parciel KNE č. 24 o rozmere 105 m² a parcely KNC č. 250 o rozmere 243 m²

K bodu 12./ Rôzne

12-1: Upozornenia prokurátora z Okresnej prokuratúry Trenčín – Projektová dokumentácia KD 2024 a Maľovanie nájomných bytových domov 170 a 171

P. starostka uviedla, že z Okresnej prokuratúry prišli **dve upozornenia prokurátora k rukám starostky obce**. Bola kontrolovaná obnova kultúrneho domu 2024. **Prokurátor upozornil na dôsledné dodržiavanie zákona 138/1991Zb. o majetku obcí v z. n. p. a navrhuje v budúcnosti uzatvárať zmluvy týkajúce sa nakladania s majetkom v mene obce výlučne po predchádzajúcom schválení obecným zastupiteľstvom.** OZ musí toto upozornenie zobrať na vedomie prijatým uznesením. Odporúča starostke obce postupovať v súlade so zákonom o majetku obcí a tiež zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom obce Mikušovce.

Ďalšie upozornenie sa týkalo kontroly Maľovania nájomných bytoviek 170 a 171, ktoré uskutočnila spoločnosť Budostav, s. r. o. Prokurátor opäť upozornil starostku obce na rovnaké dôvody, ako v predchádzajúcom upozornení, ktoré pred chvíľou prečítala – t. j. prokurátor ju taktiež **upozornil na dôsledné dodržiavanie zákona 138/1991Zb. o majetku obcí v z. n. p. a navrhuje v budúcnosti uzatvárať zmluvy týkajúce sa nakladania s majetkom v mene obce výlučne po predchádzajúcom schválení obecným zastupiteľstvom.** OZ musí toto upozornenie zobrať na vedomie prijatým uznesením. Odporúča starostke obce postupovať v súlade so zákonom o majetku obcí a tiež zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom obce Mikušovce.

K obohm upozorneniam sa vyjadrila p. hlavná kontrolórka Alena Dobrodejová, ktorá kontroly vykonala a následne boli správy doručené na príslušnú prokuratúru. Prokurátorka sa stotožnila s pochybeniami, ktoré boli uvedené v kontrolnej správe. Prokuratúra zistila procesné porušenia zo strany p. starostky a následne na to vydala tieto upozornenia. Poslanci, resp. obecné zastupiteľstvo musí byť informované o týchto upozorneniach.

Uznesenie č. 46/2026: Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce na základe zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v z. n. p.

A: prerokovalo upozornenie Okresnej prokuratúry Trenčín Pd 34/26/3309-7 a Pd 29/26/3309-8 na dôsledné dodržiavanie ustanovenia § 9 odsek 2 písmeno e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p. a § 11 odsek 4 písmeno a), § 13 odsek 4 písmeno e) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

B: berie na vedomie upozornenie Okresnej prokuratúry Trenčín Pd 34/26/3309-7 a Pd 29/26/3309-8 na dôsledné dodržiavanie ustanovenia § 9 odsek 2 písmeno e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p. a § 11 odsek 4 písmeno a), § 13 odsek 4 písmeno e) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

12-2: Žiadosť o poskytnutie dotácie na projekt „Prírodné tieniace prvky v obci Mikušovce“ z Environmentálneho fondu

Starostka vyzvala poslancov hlasovať o projekte, o ktorom rokovali v bode č. 5. P. Jagrik vyjadril nespokojnosť, že najskôr sa schvaľuje rozpočet a potom sa ide schvaľovať projekt. Pripojil sa p. Gregor, ktorý uviedol, že veľmi veľa vecí je zahrnutých v bode Rôzne a je to potom pre nich neprehľadné. Poslanci sa vyjadrili, aby to do budúcnosti bolo rozpísané v pozvánke „normálne“, aby im hneď bolo zrejmé z pozvánky, o čom bude rokovanie.

Za: 0
Proti: 1 (D. Gregor)
Zdržal sa: 3 (D. Gašpárek, J. Jagrik, E. Faturíková)

Uznesenie č. 47/2026: Žiadosť o poskytnutie dotácie na projekt „Prírodné tieniace prvky v obci Mikušovce“ z Environmentálneho fondu *Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce v zmysle zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v z. n. p.*

A: prerokovalo predložený návrh na realizáciu projektu „Prírodné tieniace prvky v obci Mikušovce“ a žiadosť o poskytnutie spolufinancovania z rozpočtu obce;

B: uznesenie nebolo prijaté.

12-3: Žiadosť o odpustenie poplatkov SRRZ na Oldies Party

Poslanci dostali vopred e-mailom žiadosť z Rady rodičov o odpustenie poplatkov pri organizovaní tanečnej zábavy v KD dňa 30.5.2026. Celý výťažok z podujatia plánujú použiť pre žiakov našej školy a chceli by pre nich získať čo najviac peňažných prostriedkov. P. Gregorová doplnila info k podanej žiadosti. Nik z prítomných nenamietal. Starostka dala o tejto žiadosti o odpustení poplatkov hlasovať:

Za: 4 (D. Gašpárek, D. Gregor, J. Jagrik, E. Faturíková)
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 48/2026: Obecné zastupiteľstvo Obce Mikušovce:

A: prerokovalo žiadosť SRRZ – RZ pri ZŠ s MŠ Mikušovce, 018 57 Mikušovce 16;

B: schvaľuje žiadosť SRRZ – RZ pri ZŠ s MŠ Mikušovce, 018 57 Mikušovce 16, IČO 17319617/1056 o odpustenie poplatkov za prenájom kultúrneho domu dňa 30.5.2026.

12-4: Žiadosť p. Dobiašovej o vystavanie 4 rodinných domov – štúdia

Poslanci dostali vopred e-mailom túto žiadosť spolu so štúdiou. Starostka žiadosť prečítala a udelila slovo p. Janíkovej, ktorá v tejto veci zastupuje p. Dobiašovú. Tá uviedla, že sa jedná o jednoduchú štúdiu, návrh 4 rodinných domov – štúdia obsahuje cestu, komunikáciu, siete, 4 odberné miesta elektriny, prípojku vodovodu, každý dom bude mať žumpu. P. Jagrik doplnil, že prípojka vody nie je v ceste a musela by sa ťahať až po hlavnú cestu a celkovo, že by s tým mohol byť problém. Nato p. Janíková uviedla, že to bude najmä na investorovi, ako sa k tomu postaví. V tejto fáze sa jedná o návrh projektu a nie ešte o projekt, ktorý sa bude realizovať, dá sa s tým ešte pracovať. Teraz ide len o to, či sa schváli alebo neschváli výstavba pre 4 rodinné domy, lebo na základe územného plánu sa môžu vystavať iba 2. Starostka dodala, že prístup do tejto lokality by bol z obecnej parcely, ale že vidí, že by tam mohol byť problém s tou vodou. P. Jagrik ešte uviedol, že s dolnými domami by nebol problém, ale že s tými hornými by mohol byť. P. Janíková povedala, že tam je iba 10 m prevýšenie, že to nie je problém a že inde sa stavia aj vo svahoch, len my sme si zvykli stavať domy na rovine a potom nie je kde sadiť, v okolitých štátoch sa bežne stavia vo svahoch. P. starostka sa spýtala p. Janíkovej, ako to bude s cestou v tejto lokalite, p. Janíková odpovedala, že to dala ako obytnú zónu a vtedy sa upúšťa od chodníkov a zelene. P. starostka požaduje, aby tam bol znázornený aj otoč na tej ceste, aby sa do projektu doplnil. P. Janíková povedala, že samozrejme, že sa s tým dá pracovať, ale toto je iba fáza „štúdie“ a už teraz to stojí dosť peňazí a stále nevedia určiť, či sa tam povolí stavať alebo nie – platí sa geometrický plán, výškopis, štúdia, projekt od cestára, ... P. starostka sa spýtala, či by to nevedel doplniť ten pán, čo robil tú štúdiu. Ešte chvíľu pokračovala debata medzi prítomnými ohľadom cesty (cca od 52 min rokovania). Ďalej starostka navrhla, aby túto štúdiu zobrali poslanci

na vedomie a aby sa to dopracovalo podrobnejšie. P. Janíková sama povedala, že nepredpokladala, že sa to schváli ihneď. Poslanci sa ešte vyjadrili, že nato nebolo dostatok času, nakoľko to p. Janíková pomerne neskoro poslala – ona totiž nevedela, keď žiadosť doručila, že zastupiteľstvo je presunuté o toľko dní vopred.

Do debaty vstúpil ešte prítomný občan p. Miček, ktorý uviedol, že už sme riešili problém s jednou cestou (na novej ulici), lebo nebolo dodržané stavebné povolenie a ľuďom v rodinných domoch tam hrozí, že cesta bude označená ako čierna stavba.

P. Gregor sa spýtal, ako je to stanovené v územnom pláne našej obce, načo mu p. Janíková odpovedala, že povolené sú 2 domy a keď niekto chce stavať viac domov, tak sa to musí schváliť.

P. starostka navrhla vykonzultovať to na pracovnom stretnutí po skonkretizovaní štúdie.

Uznesenie č. 49/2026: Obecné zastupiteľstvo Obce Mikušovce

***A: prerokovalo žiadosť p. Dobiašovej Jany, 018 41 Dubnica nad Váhom, Pod hájom 1083/38, k výstavbe rodinných domov na parcele KNC č. 464/2 k. ú. Mikušovce pri Pruskom;
B: berie na vedomie žiadosť p. Dobiašovej Jany, bytom 018 41 Dubnica nad Váhom, Pod hájom 1083/38, k výstavbe rodinných domov na parcele KNC č. 464/2 k. ú. Mikušovce pri Pruskom a požaduje vypracovanie cesty v štúdii pre výstavbu 4 rodinných domov na danej parcele.***

12-5: Doplnenie žiadostí o odkúpenie pozemkov vo vlastníctve obce zo dňa 4.4.2026 – p. Koyš Ľuboš

Starostka uviedla, že sa to riešilo už na minulom zastupiteľstve, bol tam prítomný aj p. Budjač Martin. Dala poslancom kolovať papier s vyjadrením. Náklady, ktoré riešil p. Koyš, sú vyrátané na 100 – 150 €/m². Keby tam robil ďalšie veci, keby robil parkovné miesta, tak by tam vzniklo cca 5 parkovných miest, viac nie, vďaka bytovým domom. Vyzvala p. Koyša, aby k tejto téme poslancom viac vysvetlil. Ten uviedol, že by sa zastavila plocha cca 336 m², a náklady by boli 35 000 – 50 000 € (a to bez výkopov, dopravného značenia a bez osvetlenia) a kvôli 5 parkovným miestam sa to neoplatí, nie je to ekonomicky výhodné. Čiže predložil novú žiadosť a navrhuje odkúpiť to, a zrušili by sa iba 2 alebo 3 parkovacie miesta kvôli prístupu na jeho pozemok. A nové by sa mohli vybudovať na mieste v súčasnosti uložených zelených kompostérov. Starostka uviedla, že je tam v súčasnosti 38 parkovacích miest, mala tam stretnutie aj s p. Ondrejcom (policiajtí) a s p. Koyšom. Povedala, že by min. 50 000 – 60 000 € stálo dobudovanie parkovacích miest. A že si mysleli, že je tam viac parkovacích miest, ale teda nie, každý byt má iba 1 parkovacie miesto. A že zle tam parkujú, pri školskom dvore. A parkovacie miesta by mohli byť iba od dvora školy a z opačnej strany by parkovacie miesta nemali byť riešené. Je tam problém, že sa tam nevybudovalo viac parkovacích miest na začiatku a že naozaj je na každý byt jedno parkovné miesto, že aj p. Ondrejec sa vyjadril, že je to nešťastne riešené parkovisko už od začiatku. P. Gregor uviedol, že teraz je tam 5 susediacich parciel a spýtal sa, ako to bude vyzeráť po pozemkových úpravách? P. starostka povedala, že to budú parcely p. Koyša a p. Budjača. P. Koyš to spresnil, že on tam bude mať iba podiely v 2 parcelách a Martin Budjač tam bude mať svoje 2 alebo 3 parcely. Dodal, že pozemky sú v územnom pláne určené pre výstavbu individuálnych domov a je to hranica intravilánu a extravilánu. P. Gregor by navrhoval, možno v budúcnosti, vymeniť nejako pozemky – parcely tak, aby bolo miesto na dostavanie parkoviska. Spýtal sa, že či tam budú teda iba 2 vlastníci tých susedných parciel? Nato odpovedal p. Koyš, že ešte má v tých svojich parcelách spoluvlastníkov. P. Jagrik reagoval, že keď sa to predá jednému – p. Koyšovi, tak čo tí ostatní spoluvlastníci? Možno oni ani nevedia, že p. Koyš žiada tento odpredaj. Nato povedal p. Gregor, že už to presne spomínal minule, aby boli oslovení tí ostatní vlastníci pozemkov. P. Jagrik dodal, že nikto nechce uškodiť p. Koyšovi, ale je to na zamyslenie. Nato povedala p. starostka, že p. Koyš bol aj za tou pani osobne, načo p. Koyš upresnil, že nebol. P. Koyš sa spýtal v teoretickej rovine, že keby si do budúca vysporiadal pozemky a že by bol vlastníkom iba on a p. Budjač, či by mu poslanci vedeli schváliť to, ako to teraz žiada? Nato sa spýtal p. Budjač, že by možno navrhoval spoločnú jednu cestu na oba pozemky spraviť. P. Gregor uviedol, že keď sa nájde v budúcnosti výhodné riešenie pre obe strany, že by určite neboli proti tomu. Starostka to uzavrela, že žiadosť p. Koyša zoberieme na vedomie a dokončí sa predaj po finalizácii pozemkových úprav v obci.

Uznesenie č. 49/2026: Obecné zastupiteľstvo Obce Mikušovce v súlade so zákonom č. 138/1991 Zb. zákon o majetku obcí v z. n. p.

A: prerokovalo opätovne žiadosť p. Ľuboša Koyša, bytom 018 57 Mikušovce

B: berie na vedomie žiadosť p. Ľuboša Koyša o odkúpenie pozemkov vo vlastníctve obce a presúva riešenie predaja alebo výmeny pozemkov až po ukončení pozemkových úprav, ktoré sa konajú v obci Mikušovce k. ú. Mikušovce pri Pruskom.

K bodu 13./ Diskusia

P. starostka oslovila prítomných, či majú otázky do diskusie.

13-1: Upozornenia prokurátora z Okresnej prokuratúry Trenčín

P. Miček sa spýtal, prečo starostka pri čítaní upozornenia z generálnej prokuratúry hovorila v množnom čísle, cit.: „by sme mali, mali by sme, ...“. Tá uviedla, že prečítala to tak, ako to bolo napísané a upresnila, že sa jednalo o okresnú prokuratúru. Nato p. Miček povedal, že jemu sa to javí tak, že pochybila iba starostka a nie poslanci, načo p. starostka reagovala, že áno, pochybila v tom, že to skôr zrealizovala a potom sa to schválilo. P. Miček sa spýtal, kto podal podnet na generálnu prokuratúru? Načo reagovala p. právnička starostky obce, ktorá povedala, že to nie je generálna prokuratúra, ale okresná. Odpovedala mu p. hlavná kontrolórka, že to podal p. poslanec.

Ďalej sa spýtala (poslancov) p. Matejičková ohľadom prokuratúry, že bolo v liste prečítané, že poslanci mali byť oboznámení s upozornením okresného prokurátora a keď sa s tým už oboznámili a v priebehu už viac ako 2 rokov počúvali od občanov rôzne otázky, či by neboli za to, aby občania vedeli znenie vyjadrenia okresného prokurátora, ak je to právne možné? Či by poslanci boli za zverejnenie znenia tohto vyjadrenia od prokurátora? Odpovedala p. starostka, že zrejme p. Matejičková naráža na žiadosť, ktorú na obecnom úrade podala, a že lehota na vybavenie je 12 pracovných dní. Starostka jej povedala, že môže prísť do týchto dokumentov nahliadnuť. Rozprava ešte chvíľu pokračovala a pozrieť si ju môžete na linku: <https://www.mikusovce.sk/media> (v čase cca 1 h 32 min). Pointou bolo, aby sa obdržané upozornenie prokurátora zverejnilo občanom. Nato p. Gregor doplnil, že niektoré obce takéto upozornenia zverejňujú, jedná sa o transparentnosť, ale je to na rozhodnutí štatutára.

13-2: Poslanci – zbavenie mandátu, nenastúpenie do funkcie

Ďalej pokračovala p. Matejičková, ktorá uviedla, že má pocit, že niečo asi na obecnom úrade nefunguje správne. Upozornila na to, že veľké množstvo poslancov sa zbavilo mandátu a čo je horšie, že poslanci, ktorí boli občanmi zvolení, ani nenastúpili do funkcie. Je to najmä otázka do budúceho voleného obdobia, že kto tam bude hlasovať? Poďakovala za pozornosť.

13-3: Projekt verejná zeleň

P. Miček sa spýtal p. starostky k téme verejná zeleň, o ktorej sa rozprávalo v predchádzajúcich bodoch, že prečo dala vypracovať projekt, keď poslanci neboli o tom oboznámení? Nato povedal p. Gregor, že p. starostka má disponibilnú čiastku 500,- € a môže. P. starostka povedala, že to bol výhodný projekt z Enviroföndu za 1%, t. j. 313,- € získať takú dotáciu. Nato p. Miček to prirovnal k projektu kultúrneho domu, kde sa jednalo o iné financie a tiež o tom poslanci nevedeli. P. starostka povedala, že to teraz čítala v upozornení prokurátora. P. Miček sa spýtal, že kto teraz vráti obci tie peniaze? Starostka odpovedala, že projekt sa môže znova použiť.

13-4: Projekt cintorína

p. Kolmanová v debáte spomenula, že niektoré projekty sú stále otvorené, ako napríklad projekt cintorína, p. starostka povedala, že to je až do roku 2028. P. Gregor uviedol, že sme tam mali možnosť preplatenia sumy cca 13 000,- € (a k tomu 9 700,- € bolo z MAS-ky), ale o tú možnosť sme prišli v auguste 2025, a že je to škoda, keďže to bolo určené na ten cintorín. Nato povedala starostka, že ona vie a p. Kolmanová sa spýtala, či sa bude pokračovať, načo p. starostka odpovedala, že by sa v tom malo ešte pokračovať. P. Gregor dodal, že naposledy sa dohodlo, že sa tam dá vypracovať nejaký projekt. A v podstate zostalo ticho okolo toho.

13-5: Informovanosť občanov

P. Miček sa spýtal p. starostky, či si myslí, že jej ešte poslanci odsúhlasia projekt na verejnú zeleň, keď ich párkrát takpovediac „odžubala“? Do toho vstúpila p. právnička starostky obce, ktorá mu povedala, že by to tak nenazývala, nakoľko sme ľudia omylní a že si myslí si, že p. starostka sa z toho poučí. Navyše má pocit, že p. starostka predkladá aj také projekty pánom poslancom, ktoré už ani nemusí a o ktorých môže rozhodovať sama (ako dnes napríklad 331 Eur, čo bolo spomínané). A že má pocit, že tie námietky a tzv. útoky nie sú len z radov poslancov, ale sú aj z radov občanov. Keď chce niekto podať námietku, tak si má každý prečítať v prvom rade zákon, to sú základné veci. Nato sa ozvala p. Matejičková, že ona vedela o lehotách, ale vkladala dôveru p. starostke, že možno odpoveď dostane skôr. Ďalej sa spýtala pánov poslancov, či by boli oni za to zverejnenie upozornenia prokurátora pre občanov. Nato reagoval p. poslanec Gregor, že on je určite ZA.

13-6: Obchádzanie poslancov a Upozornenia prokurátora

P. Gregor ďalej smeroval svoje vyjadrenie na pani právničku, že rozumie tomu, že ona si zastupuje svoju klientku, ale už dva roky sú tu starostkou obce ako poslanci obchádzaní a viackrát sa aj v nahrávkach vyjadrila, že ona nič neporušila. Následne sa dali vypracovať kontrolné správy a tie sa posunuli na prokuratúru a už má teraz starostka tri upozornenia z prokuratúry. A keď sa dopošlú ešte ďalšie kontroly, tak pravdepodobne dostane aj ďalšie upozornenia, lebo prokuratúra sa vždy zhodne so správou hlavného kontrolóra. Tu nejde z ich strany o žiadny útok na starostku (ako to právnička nazvala), ale už 2 roky sa tu naťahujú, lebo „niekto“ tu stále hovorí, že všetko je v poriadku a že nebolo nič porušené. Pokračoval na p. právničku, že ona sa nato pozerá z krátkodobého hľadiska a nikto tu nemá záujem niekoho konfrontovať. Nikdy nemali problém niečo schváliť, vždy schválili, čo bolo treba, nikdy nebol problém v spolupráci. Až dakedy nenastal problém z jednej strany, a to že ako poslanci boli osočovaní a sme tam, kde sme. Pokračovala p. Matejičková, ktorá uznala p. právničke, že tak, ako ona sama povedala, všetci sme omylní – tak sa má starostka postaviť a povedať to verejne alebo zverejniť to upozornenie, *cit. „v tom a v tom som urobila chybu, budem sa snažiť tomu vyhýbať ...“ a vybavená vec.* Nato reagoval p. Miček, že už aj na nahrávke povedala (starostka), že už to viackrát nespraví a aj tak pokračovala ďalej. Vrátili sa k téme zverejnenia dokumentu Upozornenie prokurátora a poslanec p. Gašpárek doplnil, že ak je to právne možné ho zverejniť, nech sa zverejní. Nato povedala p. právnička, že to nie je zmluva.

P. Miček sa spýtal, prečo podnet poslal pán poslanec a prečo nie p. hlavná kontrolórka? Nato p. Dobrodejová uviedla, že podnet môže podať ktokoľvek. Záleží, či sa z toho vyvodzuje nejaká trestnoprávna zodpovednosť alebo iba procesné pochybenie. Treba si uvedomiť následok kontrolného zistenia. Z tohto Upozornenia prokurátora vyplýva, že p. starostka by sa mala pre budúcnosť uvedomiť a všetky procesy, ktoré podliehajú zastupiteľstvu, musí najskôr prenechať zastupiteľstvu – najskôr by ich malo zastupiteľstvo schváliť a potom ich ona môže realizovať. Z tohto si HK nevyvodila trestnoprávnu zodpovednosť. Procesné pochybenie – áno, zlyhanie – áno, ale nie trestnoprávna rovina. A preto, ak to podal niekto z poslancov, tak to podal, stanovisko hlavnej kontrolórky bolo poslané na prokuratúru, jej správa bola urobená objektívne a tak, ako najlepšie vedela, nič „neututlala“ a za svojimi správami si stojí. Uviedla, že ak by sme išli aj do minulosti, tak by sme našli xy pochybení, ale nebudeme sa k tomu vracieť, treba sa poučiť z prítomnosti. Mali by sme pracovať tak, ako sa pracovať má. Ešte chvíľu pokračovala debata ohľadom projektov. HK ukončila debatu tým, že celkovo tu zlyhala komunikácia, keby bola komunikácia na inej úrovni, mohli sme byť úplne niekde inde.

P. starostka sa spýtala prítomných, či majú ešte niečo do diskusie.

13-7: Podakovanie

Z prítomných sa ozval p. Klimo, ktorý sa poďakoval za odpratanie toho miesta nad ihriskom, čo sa riešilo v minulosti.

14. Záver

Starostka poďakovala prítomným a poslancom OZ za účasť a ukončila dnešné stretnutie.

Viac informácií a videozáznam celého zastupiteľstva je zverejnený na webovom sídle obce:
<https://www.mikusovce.sk/media>

Zápisnica č. 3/2026, pozostávajúca z 13 strán, napísaná v Mikušovciach, dňa 15.9.2026

v. r.

.....
starostka obce: Eva Holbová

v. r.

.....
zapisovateľka: Ing. Lenka Gregorová

Overovatelia:

v. r.

.....
Gašpárek Dušan

v. r.

.....
Jagrik Ján