

Zápisnica č. 1/2026
zo zasadnutia obecného zastupiteľstva obce Mikušovce, ktoré
sa uskutočnilo dňa 27. januára 2026 o 17.00 h v zasadačke KD Mikušovce podľa
zákona 369/1990 Zb. §12

Starostka:

Eva Holbová

Prítomní poslanci:

Dušan Gašpárek

Ján Jagrik

Dušan Gregor

Zuzana Pagáčová

Alexander Behanec

Erika Faturíková – prítomná od bodu 2

Neprítomní poslanci:

-

Zapisovateľka:

Ing. Lenka Gregorová – zamestnanec obce

Ostatní:

Ing. Alena Kolmanová – zamestnanec obce, ekonómka

Bc. Alena Dobrodejová – hlavná kontrolórka obce

Dana Kopačková – zamestnanec obce

+ občania podpísaní na prezenčnej listine

Videozáznam z OZ je zverejnený na webovom sídle obce: <https://www.mikusovce.sk/media>

PROGRAM

1. Otvorenie
2. Schválenie programu zasadnutia
3. Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice
4. Sľub nového poslanca obecného zastupiteľstva obce Mikušovce
5. Informácia o plnení uznesení č. 99 – 115/2025
6. Návrh rozpočtového opatrenia č. 5/2025
7. Návrh na vyradenie majetku obce Mikušovce
8. Žiadosť p. Petra Fojtíka, bytom 018 57 Mikušovce 171 o zriadenie vecného bremena na parcele č. KNC 804/4 a KNC 804/3
9. Žiadosť o dotáciu TJ Mikušovce na rok 2026
10. Rôzne
11. Diskusia
12. Záver

ROKOVANIE

K bodu 1./ Otvorenie

Otvorenie dnešného zasadnutia OZ vykonala starostka obce Eva Holbová. Privítala všetkých prítomných a poslancov a konštatovala, že na začiatku rokovania sú prítomní 5 poslanci, a preto je zasadnutie uznášaniaschopné. Informovala prítomných, že priebeh zastupiteľstva sa nahráva.

K bodu 2./ Schválenie programu zasadnutia

Starostka sa spýtala prítomných, či sú z ich strany pripomienky k programu, ktorý bol uvedený na pozvánke. Žiaden z prítomných nemal námietky. Medzičasom sa dostavila aj chýbajúca poslankyňa a teda počet poslancov sa zvýšil na 6.

Za: 6 (D. Gašpárek, D. Gregor, J. Jagrik, E. Faturíková, A. Behanec, Z. Pagáčová)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 1/2026: Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce podľa § 12 ods. 5 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov schvaľuje, že zasadnutie obecného zastupiteľstva sa bude uberať podľa programu na pozvánke.

K bodu 3./ Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice

Zhotovením zápisnice zo zasadnutia je poverená Ing. Lenka Gregorová.

P. Starostka navrhuje overovateľov zápisnice: Ján Jagrik a Dušan Gregor a dala o tomto hlasovať:

Za: 6 (D. Gašpárek, D. Gregor, J. Jagrik, E. Faturíková, A. Behanec, Z. Pagáčová)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 2/2026: Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce podľa § 15 zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov schvaľuje overovateľov zápisnice: Ján Jagrik, Dušan Gregor

K bodu 4./ Sľub nového poslanca obecného zastupiteľstva obce Mikušovce

P. starostka uviedla, že p. Miroslav Štefanec dnes zabudol a nedostavil sa na dnešné zasadnutie. Telefonovala s ním pred začiatkom rokovania.

Uznesenie č. 3/2026: Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce podľa § 15 zákona č. 369/1991 o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov berie na vedomie, že Miroslav Štefanec, kandidát na poslanca obecného zastupiteľstva obce Mikušovce sa nezúčastnil zasadnutia obecného zastupiteľstva.

K bodu 5./ Informácia o plnení uznesení č. 99 – 115/2025

Uznesenie č. 99/2025

Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce podľa § 12 ods. 5 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov schvaľuje, že zasadnutie obecného zastupiteľstva sa bude uberať podľa programu na pozvánke.

Uznesenie č. 100/2025

Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce podľa § 15 zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov schvaľuje overovateľov zápisnice: Zuzana Pagáčová, Dušan Gašpárek

Uznesenie č. 101/2025

Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce na základe zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z.n.p. berie na vedomie informáciu, že p. Miroslav Štefanec, bytom 018 57 Mikušovce 6, nemohol zložiť poslanecký sľub, nakoľko je služobne odcestovaný.

Uznesenie č. 102/2025

Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce podľa § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z.n.p. berie na vedomie informáciu o plnení uznesení OZ v Mikušovciach č. 88 – 98/2025 zo dňa 18.novembra 2025

Uznesenie č. 103/2025

Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce na základe zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov schvaľuje rozpočtové opatrenie č. 4/2025 A

Uznesenie č. 104/2025

Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce na základe zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov berie na vedomie rozpočtové opatrenie č. 4/2025 B prenesené kompetencie pre obec a rozpočtové opatrenie č. 4/2025 C prenesené kompetencie pre Základnú školu s materskou školou Mikušovce

Uznesenie č. 105/2025

Obecné zastupiteľstvo Obce Mikušovce na základe § 11 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a § 9 ods. 1 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí schvaľuje Zásady hospodárenia s majetkom obce Mikušovce.

Uznesenie č. 106/2025

Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce v súlade so zákonom č. 369/1990 o Obecnom zriadení v znení neskorších predpisov schvaľuje návrh plánu práce kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce Mikušovce na I. polrok 2026

Uznesenie č. 107/2025

Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce v súlade so zákonom č. 540/2007 Z. z. o audítoroch, audite a v znení n. p. berie na vedomie správu auditora o overení konsolidovanej účtovnej závierky k 31.12.2024 obce Mikušovce.

Uznesenie č. 108/2025

Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce na základe zákona č. 369/1990 Zb. § 11 ods. 4 o obecnom zriadení v znení n. p. schvaľuje nasledovné inventarizačné komisie a ich zloženie:

Majetok obce	predseda:	Erika Faturíková	
	člen:	Zuzana Pagáčová	
		Alexander Behanec	zodpovedný: Ing. Kolmanová Kopačková Dana
Kultúrny dom	predseda:	Zuzana Pagáčová	
	člen:	Dušan Gregor	
		Ján Jágrik	zodpovedný: Kopačková Dana
Požiarna ochrana	predseda:	Ján Jágrik	
	člen:	Dušan Gašpárek	
		Dušan Gregor	zodpovedný: Kopačka Daniel
Telovýchovná jednota	predseda:	Erika Faturíková	
	člen:	Zuzana Pagáčová	
		Dušan Gašpárek	zodpovedný: Holba Peter
ZŠ s MŠ Mikušovce	predseda:	Ing. Mončeková Mária	
	člen:	Alexander Behanec	
		Veronika Mončeková	zodpovedný: Ing. Jakúbková

Uznesenie č. 109/2025

Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce v súlade so zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení nebolo prijaté žiadosť o dotáciu TJ Družstevník Mikušovce na rok 2026 v celkovej požadovanej výške 2 000,- Eur / slovom dvetisíc eur /.

Uznesenie č. 110/2025

Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce na základe zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov a Metodických usmernení k finančným pásmam schvaľuje výšky 3.finančného pásma na nákup potravín

	Desiata Eur	Obed Eur	Olovrant Eur	Spolu Eur
MŠ	0,50	1,20	0,40	2,10
ZŠ 1.stupeň		1,70		
ZŠ 2.stupeň		1,90		
Zamestnanci		1,50		
Cudzí stravníci		4,20		

Uznesenie č. 111/2025

Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce v súlade so zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení schvaľuje žiadosť o dotáciu Slovenského zväzu zdravotne postihnutých, Základná organizácia Pruské na rok 2026 v celkovej výške 150,- Eur /slovom jednostopäťdesiat eur/.

Uznesenie č. 112/2025

Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce v súlade so zákonom č. 369/1990 o Obecnom zriadení v znení n. p. schvaľuje termíny verejných zasadnutí poslancov Obecného zastupiteľstva obce Mikušovce na rok 2026: 29.1., 26.3., 18.6., 24.9.2026.

Uznesenie č. 113/2025

Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce v súlade so zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení schvaľuje žiadosť o udelenie vianočných odmien týmto pracovníckam školskej jedálne pri ZŠ s MŠ Mikušovce, a to nasledovne: Ivana Gašpárková – v sume 500,- Eur netto; Martina Gašpárková – v sume 500,- Eur netto; Petra Koleková – v sume 500,- Euro netto

Uznesenie č. 114/2025

Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce v súlade so zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení schvaľuje žiadosť p. Ladislava Gašpara, bytom 018 57 Mikušovce 101 o udelenie súhlasu k drobnej stavbe – prístrešok, ktorá je umiestnená na parcele KNE č.24. Parcela KNE č. 24 je v prenájme p. Ladislava Gašpara do 30.06.2029.

Uznesenie č. 115/2025

Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce v súlade so zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení berie na vedomie žiadosť p. Petra Fojtíka, bytom 018 57 Mikušovce 171 o zriadenie vecného bremena na parcele č. 1759/503 /pozemkové úpravy – parcela č. 4042, 4043, 4044/ z dôvodu uloženia inžinierskych sietí (vodovodnej a elektrickej prípojky). Uvedená žiadosť sa bude prejednávať na nasledujúcom obecnom zastupiteľstve obce Mikušovce.

Uznesenie č. 4/2026: Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce podľa § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p. berie na vedomie informáciu o plnení uznesení OZ v Mikušovciach č. 99 – 115/2025 zo dňa 15.decembra 2025

K bodu 6./ Návrh rozpočtového opatrenia č. 5/2025

P. starostka udelila slovo Ing. Kolmanovej. Tá uviedla, že po upozornení hlavnou kontrolórkou, že po uplynutí obdobia sa nemôže schvaľovať rozpočtové opatrenie, ale musela ho prerobiť na zmenový list.

Uvádza tieto zmeny:

- Zmena na základe uznesenia 113/2025 – odmena pre pracovníčky šk. jedálne. O tieto výdavky ponížila výdavky na strane obce.
- Ďalšia zmena na základe prekročenia kompetencie 500,- Eur – 3 poukážky pre seniorov.
- Prenesené kompetencie na školu – navýšené vo výške o 10 506,- Eur.

Uznesenie č. 5/2026: Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce:

A: Prerokovalo zmeny rozpočtu podľa zmenového listu č. 5/2025 na základe uznesenia č. 113/2025 a 105/2025 (v zmysle § 11 ods.4 písm.b Zákona o obecnom zriadení č. 369/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, vykonávať zmeny schváleného rozpočtu obce na rok 2025)

B: Berie na vedomie informáciu o zmenách rozpočtu podľa zmenového listu č. 5/2025

Uznesenie č. 6/2026: Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce:

A: Prerokovalo zmeny rozpočtu podľa zmenového listu č. 5/2025. Informáciu o zmenách rozpočtu podľa zmenového listu č. 5/2025 – zmeny zapracované v zmysle § 14 ods.1 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlech územnej samosprávy – na základe úprav rozpočtu účelovo určených finančných prostriedkov zo štátneho rozpočtu na prenesené kompetencie.

B: Berie na vedomie informáciu o zmenách rozpočtu podľa zmenového listu č. 5/2025

K bodu 7./ Návrh na vyradenie majetku obce Mikušovce

P. starostka udelila slovo Ing. Kolmanovej. Tá podala podrobné informácie o dlhodobom hmotnom a nehmotnom majetku. Hodnota dlhodobého hmotného majetku sa zvýšila o kúrenie v sále KD vo výške 26 203,91 Eur. Hodnota dlhodobého nehmotného majetku zostala nezmenená v hodnote 20 517,81 Eur.

Ako poslancom avizovala na stretnutí, navrhuje vyradiť majetok z TJ Mikušovce traktor Husquarna – v hodnote 2 356,77 Eur z roku 2007 – už dávnejšie sa pokazil a namiesto neho sa kúpil nový.

Stav dlhodobého majetku po vyradení by bol 3 163 545,04 Eur.

P. Kolmanová udelila ďalej slovo p. Kopačkovej, ktorá má na starosti operatívny majetok. Celková hodnota operatívneho majetku je 121 613,50 Eur, je to nárast oproti vlaňajšiemu roku o 3361,16 Eur.

P. Kopačková navrhuje vyradiť:

- OU: kancelárske stoličky 2ks, tlačiareň s kopírkou – 1 ks, skartovačky – 2ks – celková hodnota 637,08 Eur.

- kuchyňa KD: habarka – 1 ks, miska guľatá – 4 ks, lyžica na servírovanie – 2 ks, svietnik kalich – 5 ks, svietnik – 12 ks, pohár tenký na vodu – 20 ks, štamprlíky na stopke – 79 ks, plech na pečenie – 1 ks, pracovné stoly pôvodné modré – 2 ks, pohár na vodu 2 dl – 10 ks, pohár na vodu 3,2 dl – 9 ks; – celková hodnota 115,98 Eur.

- KD: biele stoličky čalúnené – 113 ks – celková hodnota 1369,56 Eur.

Celková hodnota vyradovaného operatívneho majetku je 2122,62 Eur.

P. starostka dala poslancom hlasovať:

Za: 6 (D. Gašpárek, D. Gregor, Z. Pagáčová, J. Jagrik, E. Faturíková, A. Behanec)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 7/2026: Obecné zastupiteľstvo Obce Mikušovce na základe zákona č. 138/1991 Zákona o majetku obcí schvaľuje vyradenie majetku obce Mikušovce podľa jednotlivých inventarizačných komisií.

K bodu 8./ Žiadosť p. Petra Fojtíka, bytom 018 57 Mikušovce 171 o zriadenie vecného bremena na parcele č. KNC 804/4 a KNC 804/3

Poslanci dostali túto žiadosť vopred na e-mail. P. Fojtík si podal žiadosť aj na Povodie Váhu kvôli zriadeniu vecného bremena. Upravil svoju pôvodnú žiadosť a žiada OZ o vecné bremeno na uloženie inžinierskych sietí na parcelách č. KNC 804/4 a 804/3, tieto sú majetkom obce Mikušovce.

P. starostka dala poslancom hlasovať:

Za: 6 (D. Gašpárek, D. Gregor, Z. Pagáčová, J. Jagrik, E. Faturíková, A. Behanec)
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 8/2026: Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce na základe zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí schvaľuje na základe žiadosti p. Petra Fojtíka, nar. 14.4.1982, trvale bytom 018 57 Mikušovce 171, vecné bremeno na uloženie inžinierskych sietí (vodovodnej a elektrickej prípojky) na parcele č. KNC 804/4 a KNC 804/3, ktoré sú majetkom obce Mikušovce, katastrálne územie Mikušovce pri Pruskom.

K bodu 9./ Žiadosť o dotáciu TJ Mikušovce na rok 2026

Poslanci dostali žiadosť vopred na e-mail. P. Borovský podpísal žiadosť na rok 2026, aj vyúčtovanie dotácie 2025. Nedostavil sa nik z futbalistov, ktorí žiadajú o dotáciu. P. Gašpárek si od ekonómky vypýtal vyúčtovanie dotácie. P. Behanec uviedol, že nemá žiadne informácie o tom, ako futbalisti v našej obci fungujú. Starostka odpovedala, že sú iba kategórie detí – U 9, U 11 a U 13, sú to deti z Mikušoviec, Tuchyne a Červeného Kameňa dohromady. Uviedla, že p. Borovský je štatutár, tréneri sú p. Ocelík V., Gašpar M., Kristín L. a tiež z Tuchyne a z Červeného Kameňa. Do debaty sa zapojila p. ekonómka, ktorá dodala, že by navrhla do budúcnosti, aby táto dotácia bola použitá výlučne pre činnosť klubu. Nie využívať ich na materiály a farby, ktoré môžu ísť z rozpočtu obce. Ďalej pokračovala p. Kolmanová, že pri kontrole HK vytkla niektoré zúčtované položky, ale dali sa dodatočne do poriadku. P. Gašpárek sa spýtal, ako fungujeme s Tuchyňou. Starostka uviedla, že to máme len na dohodu a že Tuchyňa si platí P. Holbu za to, že im upravuje a pripravuje ihrisko a p. Letko vie preplatiť hnojivo a pomôcky (tento polrok v sume 600,- Eur). P. Gašpárkovi sa zdala privysoká cena za hnojivo, p. Jagrik sa pýtal na faktúry za hnojivo, p. starostka uviedla, že ju môže vypýtať od p. Letka. P. Gregor sa spýtal, že vo VZN č. 2/2019 je uvedené, že žiadateľ musí žiadosť o dotáciu doručiť na OcÚ do 15.11. a či vôbec ako poslanci majú právomoc ju až teraz schváliť? Keď už je prijatá po termíne, tak sa vlastne obíde platné VZN. P. starostka uviedla, že aj v roku 2024 sa schvaľovala po termíne. P. Kolmanová popísala výdavky zúčtované z dotácie TJ v roku 2025.

P. starostka dala poslancom hlasovať:

Za: 3 (D. Gašpárek, Z. Pagáčová, J. Jagrik)
Proti: 0
Zdržal sa: 3 (D. Gregor, E. Faturíková, A. Behanec)

Uznesenie č. 9/2026: nebolo prijaté : Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce v súlade so zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení – nebolo prijaté – žiadosť o dotáciu TJ Družstevník Mikušovce na rok 2026 v celkovej požadovanej výške 2 000,- Eur / slovom dvetisíc eur /.

K bodu 10./ Rôzne

A) Žiadosť o poskytnutie finančných prostriedkov na odmenu

Žiadosť podala p. riaditeľka školy. Pani Dobrodejová si v tejto záležitosti dožiadala sumarizáciu odmien zamestnancov kuchyne za rok 2025 zo školy, kde sú odmeny vyčíslené aj od školy, aj od obce v originálnych kompetenciách. Žiadosť sa teraz týka zamestnankýň – upratovačka školy a vedúca ŠJ. P. Gašpárek uviedol, že sa mu javí, že p. Mončeková J. je invalidná dôchodkyňa, k tomu sa priklonili viacerí prítomní, že to tak zrejme je, že je ID, p. starostka uviedla, že nie je. P. ekonómka vyjadrila, že z pohľadu rozpočtu to môže byť problém, nakoľko sa to do rozpočtu nezahrnulo. Situácia v r. 2025 bola na udelenie odmien priaznivejšia, nakoľko sa podarilo ušetriť, lebo napr. sa v obci nekonali Hody, jedna zamestnankyňa bola PN, neodhrňal sa sneh, nebetónovala sa plocha na hasičskej zbrojnici, ... a že nevie vopred povedať, ako budeme hospodáriť v tomto roku a bude to vedieť až koncom roka. A že napríklad teraz nevie sľúbiť, či budú na to prostriedky, nakoľko predtým nastala situácia, že bolo na účte len 95,- Eur. Vyjadrila sa p. Faturíková, že odmenu by si možno zaslúžila aj druhá

p. upratovačka p. Ocelíková. Nato povedala p. starostka, že p. Mončeková J. patrí ako zamestnanec pod obec a p. Ocelíková pod školu. Pokračovala p. Faturíková, že vidí v tabuľke, že p. Mončeková V. dostala odmenu 350,- Eur, nastúpila iba v septembri, a ostatné pracovníčky kuchyne nedostali zo školy také vysoké odmeny. P. HK doplnila, že o odmenách zo školy rozhodla p. riaditeľka. P. Faturíková uviedla, že nebude problém schváliť aj odmenu pre p. Mončekovú V. v budúcom roku. Teraz v decembri 2025 ju neschvaľovali, lebo ona nebola v žiadosti uvedená a žiadosť sa týkala iba 3 kuchárov, ktoré si tú odmenu, podľa nej, zaslúžili vzhľadom na nárast stravníkov. Ozvala sa aj starostka, že pracujú v kuchyni všetky 4 pracovníčky. Do debaty vstúpil p. Gregor, ktorý povedal, že do budúcnosti by bol rád, keby sa zohľadnili hneď pri preberaní žiadosti všetky dôležité náležitosti: pracovné úväzky, ak niekto poberá určité dávky, atď. Aby opäť nevznikla situácia ako naposledy, kedy poslanci museli 30. decembra podávať žiadosť na školu kvôli tomu, aby jednej z kuchárov schválená odmena viac neuškodila, ako pomohla. Uviedol, že už odmena 250,- Eur, ktoré navrhovala starostka, by bol pre túto zamestnankyňu problém a o ošetrovateľskú dávku by prišla už v tomto prípade. Hovorí to preto, nech sa do budúcnosti vyvarujú takýmto zbytočným komplikáciám. Pokračoval, že nikde v uznesení nebolo spomenuté, že sa odmena má vyplatiť jednorazovo. Poslancom išlo o to, aby sa kuchárkam pomohlo a nie aby sa im uškodilo. Zapojil sa aj p. Behanec, že nevedeli vopred, aké sú tam ďalšie vzťahy a podmienky a pokračoval p. Gašpárek, že 500,- Eur by dostala a o 800,- Eur by táto zamestnankyňa prišla. P. Behanec povedal, že nemá problém niečo niekomu schváliť, ale chce mať o tom presné informácie. Nerozumie, prečo pre kuchárky sa žiadali odmeny v decembri a teraz sa žiadajú 5 minút po dvanástej, pre vedúcu a upratovačku. Do debaty sa zapojila HK, ktorá uviedla, že túto situáciu konzultovala s p. riaditeľkou, ktorá uviedla, že žiadosť pre kuchárky podávala mimo jej osoby priamo p. Mončeková V. a tá ju posielala bez toho, aby upovedomila p. riaditeľku. Nato uviedol p. Behanec, že by poprosil tých, ktorí niečo žiadajú, aby sa dostavili na zastupiteľstvo a odprezentovali svoju žiadosť, aby sa o tom otvorene porozprávali, prerokovali a aby to nebolo len o tom, že „poslanci schválili“ alebo „poslanci neschválili“ a „obtrieť si o nich ruky“. Nato reagoval p. Gregor, že žiadosť bola podaná na OcÚ a posunutá poslancom ako podklad k zastupiteľstvu. Pokračoval, že podľa rokovacieho poriadku má byť materiál posunutý na základe vecne overených a pravdivých informácií, za čo zodpovedá spracovateľ, v tomto prípade starostka. P. Dobrodejová potvrdila, že všetky tieto informácie mali byť poskytnuté poslancom ešte pred schvaľovaním tých odmien. Doplnil, že má byť aj predložený návrh, ako to vychádza z rozpočtu, z akej rozpočtovej položky sa dajú peniaze zobrať, a to mu HK aj potvrdila. Podotkla tiež, že v uznesení nemali byť uvedené konkrétne mená pracovníčok. P. Gregorová objasnila situáciu, ako to bolo s prijatím žiadosti od p. Mončekovej. P. Kolmanová uviedla, že ju teda asi nemala podávať ona, ale p. riaditeľka. Nato reagoval p. Gregor, ktorý poznamenal, že myšlienka žiadosti od p. Mončekovej bola veľmi dobrá – udeliť kuchárkam odmeny, nakoľko ich odmeny kuchárkam riešia poslanci už dlhšiu dobu, dávali to na kontrolu HK a chcú pomôcť našim občanom v prvom rade. Celá situácia naňho pôsobila teraz dojemom „uškodíme tejto občanke a zvalíme to na poslancov“. Nato reagovala starostka, že mala o tej žiadosti vedieť p. riaditeľka, p. Gregor sa spýtal, ktorá žiadosť? Povedala, že žiadosť poslancov z 30.12.2025. Na to povedal p. Gregor, že žiadosť bola doručená pracovníčke školy a tá hneď oboznámila riaditeľku. Pokračoval, že sa jednalo iba o žiadosť a škola jej nemusela vyhovieť. A k tomu by sa už potom postavili inak. Zapojila sa p. Kolmanová, že boli zo školy vrátené prostriedky koncom roka, ktoré sa nemohli vyplatiť a že je potrebné to dotiahnuť, aby mala tú výšku odmeny dodržanú. HK upresnila, že v uznesení nebolo uvedené, že sa odmena musí vyplatiť jednorazovo a nebolo to vykomunikované. P. Gregorová doplnila, že od 15.12.2025, kedy boli schválené odmeny kuchárkam, do 19.12.2025 uplynulo dostatok času, aby sa to správne vykomunikovalo. Starostka sa spýtala poslancov, či schvália odmeny, ktoré žiadala p. riaditeľka, nato p. Dobrodejová uviedla, že to teraz ani nemôžu. P. Gregor povedal, že nechcú zopakovať situáciu z decembra, teraz k tomu nedostali správne pripravené podklady, mal sa dostaviť žiadateľ osobne a objasniť situáciu. Nech sa to pripraví dôkladne do budúceho zastupiteľstva. Ing. Kolmanová povedala, že treba vyriešiť tú jednu pracovníčku, ktorej odmena bola rozdelená. P. Gregor povedal, že z dôvodu zmeny odvodov to treba znova prepočítať.

Uznesenie č. 10/2026: Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce na základe zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov berie na vedomie žiadosť Základnej školy s materskou školou Mikušovce o poskytnutie finančných prostriedkov na odmeny. OZ žiada doplniť informácie k uvedeným odmenám.

Hlasovanie poslancov:

Za: 6 (D. Gašpárek, D. Gregor, Z. Pagáčová, J. Jagrik, E. Faturíková, A. Behanec)
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 11/2026: Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce na základe zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov schvaľuje prerozdelenie zostávajúcej vianočnej odmeny pracovníčke školskej jedálne (579,90.- Eur brutto) v rovnakých mesačných sumách z rozpočtu obce na rok 2026 v období od 1/2026 do 6/2026.

B) Výmena okna a balkónových dverí na nájomnom dome č. 171 na jednom byte

Poslanci dostali vopred na e-mail 2 cenové ponuky na balkónové dvere, čo spomínala starostka už na minulom zasadnutí – Nellyservis a StavKlimek. Okno sa nedá otvoriť už ani na vetračku a je potrebná výmena. Jedna ponuka je v sume 1 965,70 Eur a druhá v sume 1 905,- Eur. Platiť sa to bude z Fondu opráv nájomných bytov, čo má obec. Starostka uviedla, že Nellyservis okno pozná, bol ho opravovať už dvakrát. P. Gregor povedal, že záruka je zrejme v oboch prípadoch rovnaká. P. Gašpárek povedal, že oprava pántov stála už 150,- Eur a 110,- Eur od Nellyservis. Do debaty vstúpila p. Kopačková, ktorá poznamenala, že treba objednať aj niekoho, kto pozrie okná v sále KD, nakoľko tam prefukuje a treba nastaviť prítlaky. Poslanci navrhli objednať tú druhú firmu, čo nám dodávala už viackrát a boli spoľahlivá.

Hlasovanie poslancov za firmu SK-STAV Klimek, s. r. o.:

Za: 6 (D. Gašpárek, D. Gregor, Z. Pagáčová, J. Jagrik, E. Faturíková, A. Behanec)
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 12/2026: Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce na základe zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov schvaľuje cenovú ponuku firmy SK-STAV KLIMEK s.r.o., DIČ 2120359450, Divina 110, 013 31 Žilina, na opravu balkónových dverí a okna na nájomnom byte č. 1 v bytovom dome s. č. 171 v sume 1.965,70.- Eur s DPH.

C) Dodatok k Zmluve o nájme pozemku

Poslanci dostali vopred na e-mail dodatok k zmluve o nájme pozemku. P. Gregor opomenul, že by sa to mohlo riešiť vo všetkých zmluvách, ktoré obec prenajíma, na to starostka uviedla, že sa to bude iba pri parcele č. KNC 24.

Uznesenie č. 12/2026: Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce na základe zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov berie na vedomie Dodatok č. 1 k Zmluve o nájme na parcelu č. KNE 24 katastrálne územie Mikušovce pri Pruskom pre nájomcov:

Ladislav Gašpar, nar. 11.05.1960, 018 57 Mikušovce 101

Miroslav Janík, nar. 06.05.1963, 018 57 Mikušovce 55

Antónia Holbová, r. Holbová, nar. 05.04.1950, 018 57 Mikušovce 100

D) Marius Pedersen – podpis dodatku

Starostka informovala poslancov, že bola podpísaná nová zmluva za odpady od Marius Pedersen – dodatok. Zvýšili ceny za vývozy odpadov o cca 22,13 Eur, skládkovanie o 4 %, inflácia.

E) Slovenský vodohospodársky podnik – žiadosť o súčinnosť

Starostka informovala poslancov, že žiadosť bola vyhlasovaná a tiež zverejnená na úradnej tabuli. Týka sa ochrany vodných tokov a pobrežných pásiem. Starostka ju narýchlo prečítala. Žiadajú nás o vizuálne kontroly.

F) Ťažba dreva

Starostka sa chcela poslancov spýtať na tú ťažbu dreva, čo riešili už dávnejšie na zastupiteľstve. Či poslanci vedia niekoho osloviť nejakého dodávateľa. P. Gregor uviedol, že môže osloviť starostka niekoho, on nepozná nikoho. Tá ďalej uviedla, že p. Kalma už nerobí pod Lesmi SR, ale samostatne, prechod z družstva je vybavený. Ponuky treba predložiť do polovice februára.

G/ Cesta na Nových Mikušovciach

Starostka informovala poslancov, že p. Buday zo stavebného úradu opätovne rieši tú cestu pri rodinných domoch na Nových Mikušovciach. Teraz stavebný úrad Mikušovce v zastúpení p. starostky vydal Výzvu na doplnenie nedostatku a o nariadení odstránenia stavby a tiež Rozhodnutie o prerušení konania. P. Gregor sa spýtal, či sa to porušenie rieši už aj právnický, ako to už hovorili, alebo napr. trestným oznámením, ako v susednej obci. P. Gašpárek povedal, že starostka na zastupiteľstve už hovorila, že do 3 týždňov dajú právnici vedieť. Starostka prečítala vyjadrenie od právnikov, z neho vyplýva porušenie zákazu scudzenia, to má za následok, že predávajúci sa dostal do stavu právnej nemožnosti plnenia a nemôže predat' obci podiel 1/1, ako sa zaviazal, pretože už nie je výlučným vlastníkom. Zmluva slúžila na záložné právo k nehnuteľnosti. P. Gregor sa spýtal, kto zmluvu vypracovával, nato starostka odpovedala, že to vypracovával p. Holíč – jeho právnicka. Poslanci skonštatovali, že to bolo jednoznačne účelové. Nato starostka povedala, že preto sa rieši stavebný dozor na tú cestu, a cesta nikdy nebude aj tak skolaudovaná z dôvodu, že tam nie sú odpady spravené. Tú cestu sa nepodarí skolaudovať. P. Jagrik povedal, že keď to Mipaho predá celé ľuďom, už nebude mať za to ani žiadnu zodpovednosť. P. Kopačková sa spýtala, či sa zmluva nedá právne napadnúť, nato p. starostka povedala, že uvidíme, čo spraví teraz, keď ho stavebný úrad opätovne vyzval.

P. Gašpárek sa spýtal, načo si obec platí právnikov Urbani Partners, keď nám situáciu neriešia. Preštylizoval otázku tak, že čo vlastne doteraz táto firma spravila pre našu obec? Pretože od 14.4.2021 do októbra 2025 sme im vyplatili faktúry v hodnote 13 470,60 Eur. Starostka odpovedala, že nám pripravujú niektoré VZN alebo nás informujú o rôznych situáciách (zákon o vodách, o ovzduší, ...), vypracovávajú niektoré zmluvy. Pokračoval p. Gašpárek, že zisťoval a ostatné obce si to neplatia, a tak že ako potom fungujú tieto obce? Starostka uviedla, že každá jedna obec má svojho právnika. Znovu pokračoval p. Gašpárek a povedal, že okrem tejto právnickej firmy si platíme ešte aj iných právnikov v sume 948,- Eur (sme ich zaplatili) a že dohromady je to cca 15 000,- Eur za právne služby. Starostka uviedla, že jedna suma z toho bola za verejnú obchodnú súťaž pri predaji penziónu. P. Gregor dodal, že tu ide o hospodárnosť. Spýtal sa ešte na kybernetickú bezpečnosť, že niektoré obce to nemajú a my to máme 120,- Eur mesačne. Starostka odpovedala, že kybernetickú bezpečnosť potrebujeme, lebo sme boli oslovení Národným bezpečnostným úradom a museli sme to zaviesť ako obec nad 1 000 obyvateľov. Povedal, že tak to je v poriadku v tomto prípade a ešte sa pýtal na niektoré pravidelné výdavky obce.

H) Uznesenie č. 98/2025

Poslanec Gregor sa spýtal na Uznesenie 98/2025 z novembra 2025 ohľadom prenájmu pre p. Soju. Ešte stále to nie je dotiahnuté, nakoľko toto uznesenie nebolo prijaté. Chce, aby sa splnil protest p. prokurátorky. Navrhuje zmenu, čo sa týka tohto prenájmu, keďže sa jedná o podnikateľský subjekt a nech to nie je rovnaká suma, ako majú fyzické osoby. Spýtal sa starostky, že prečo sa toto uznesenie ešte stále nedoriešilo do dnešného dňa? Nikto z poslancov nebol proti zmluve s p. Sojom, iba sa zdržali kvôli tomu, že chceli zmeniť sumu za prenájom. Zdôrazňuje, nech sa to dotiahne a nech

sa naplní protest prokuratúry. Starostka uviedla, že toto uznesenie nepodpísala a bolo ňou vetované a zmluva je platná naďalej, že sa nato pýtala prokurátorky, nato povedal, že to je jasné, ale chcel by to doriešiť a navrhuje dať tú cenu vyššiu, lebo tá predošlá sa dojednávala pred 4 – 5 rokmi. Starostka uviedla, že dával mäso vždy do tomboly. Nato sa poslanec Gašpárek spýtal, či mohla starostka vetovať neprijaté uznesenie. Lebo vie, že sa môže vetovať iba prijaté uznesenie. Hlavná kontrolórka p. Dobrodejová sa spýtala poslancov, či schválili toto uznesenie, načo povedal, že uznesenie nebolo prijaté. Starostka uviedla, že ho vetovala. Pokračoval p. Gašpárek, ktorý uviedol, že neprijaté uznesenie sa nedá vetovať, tak je jedno, či ho starostka podpíše. Starostka tvrdila, že tak či tak ho nepodpísala a zmluva trvá naďalej. Nato sa p. Gregor spýtal, že čo teda s tým uznesením? Treba doriešiť tú sumu. Starostka povedala, že tombolu dával na každú jednu akciu, ktorú máme, buď pod názvom Výkup diviny Mikušovce alebo Rostislav Soja. Tentoraz to poslanci zoberú na vedomie a na budúcom zastupiteľstve nech sa to dorieši. P. Gregor spomenul, že by sa to mohlo aj s ním dovedy vykomunikovať.

Uznesenie č. 10/2026: Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce na základe zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov berie na vedomie Dodatok č. 1 k Zmluve o nájme parcely KNE 24, list vlastníctva č. 1, katastrálne územie Mikušovce pri Pruskom pre nájomcu: Rostislav Soja, nar. 08.09.1970, J. Středovského 1082, 763 31 Brumov – Bylnice, Česká republika. Na nasledujúcom zasadnutí obecného zastupiteľstva sa prejedná výška ceny za prenájom nehnuteľnosti KNE 24 vo výmere 160 m² z dôvodu vykonávania podnikateľskej činnosti.

I) Porušenie kompetencií starostky sumy 5 000,- Eur pri niektorých zákazkách

Poslanec Gregor uviedol, že po svojom vyhodnotení našiel ďalšie porušenia kompetencie starostky 5 000,- Eur, porušenie bolo ešte asi 8x, boli rozdelené faktúry a navrhol, že by sa na to mohla spraviť kontrola. Upresnil, že to spravil pomocou softvéru, taká akoby kontrola za finančnú komisiu, nie je to na 100 %, a preto by si to chcel spoločne prejsť. Nemá problém s týmito dodávateľmi, ale podľa neho neboli všetky včas schválené zastupiteľstvom. Nadiktoval tieto zákazky:

- Nákup nábytku 2021, celková suma 5 598,- Eur, rozdelené na 2 zálohové platby a 2 faktúry;
- Unimobunka na ihrisku TJ 2021, celková suma 5 760,- Eur, rozdelené na 4 980,- Eur bunka a 780,- Eur podklad (starostka uviedla, že 780,- Eur robil Ľubo Eliaš, nato poslanec Gregor povedal, že to nevádi, je to podobné ako pri elektrickom stĺpiku a súvisí to spolu);
- Vchodové dvere bytovky, celková hodnota 6 060,- Eur, rozdelené na 2x 3 030,- Eur;
- Rekonštrukcia kancelárií, celková suma 6 441,- Eur, rozdelené na 3 faktúry;
- Hasičská technika – striekačka a motor 4 900,- Eur a 3 500,- Eur, čiže spolu 8 400,- Eur, rozdelené na dve časti;
- Oplotenie zberný dvor, celková suma 9 111,- Eur, rozdelené na 2 faktúry;
- Technológia ČOV od firmy VH TECH EU, celková suma 11 040,- Eur, a že to ani nevie, čo to je?;
- Ďalej tam má uvedený aj elektrický stĺpik, hoci na tento sa už robila kontrola, ale ten softvér mu to dohľadal, a preto to tu spomína;
- Mufuza, oslavy výročia 8 400,- Eur za produkciu a 6 000,- Eur za vystúpenie, čiže spolu až 14 400,- Eur (načo sa p. Gašpárek spýtal, že či aj toto dali už na kontrolu), bolo to rozdelené na 2 s. r. o. spoločnosti;
- Zberný dvor Betón a Garáže, celková cena 16 505,- Eur;
- Oporný múr – p. Gregor dodal, že to sa už tiež riešilo;
- Projektová dokumentácia pre kultúrny dom – nato ešte nemali kontrolu, v celkovej sume 26 280,- Eur, rozdelené na 2 časti, a bez schválenia;
- Polytechnická učebňa, čo sa robila na škole, celková cena 43 000,- Eur – v tomto prípade faktúry boli zaplatené skôr, ako boli schválené zastupiteľstvom 28.1.2021, uhradené boli už v roku 2020;
- Rekonštrukcia balkónov, celková suma 49 000,- Eur, opäť to bolo bez predchádzajúceho schválenia;

- Rekonštrukcia Domu smútku, najvyššia suma, bez schválenia zastupiteľstvom;

Uviedol, že podklady k tomuto dodá. Hlavná kontrolórka povedala, že to je zbytočné ísť teraz rozoberať, že si to vezme na kontrolu. Do toho vstúpila p. starostka, že čo uviedol napr. prerábku kancelárií, že to sa prerábalo na 2x, on povedal, že vie, ale že tie rozdelené faktúry boli uhradené v jeden deň. Ešte sa strhla debata medzi prítomnými občanmi, ktorí tvrdili, že na niektoré veci poukazovali už pred rokom, načo p. HK odpovedala, že niektoré kontroly už boli riešené a tiež posunuté na prokuratúru a že čakáme na výsledok. Kým nie je definitívny výsledok, tak sa o tom nemôže hovoriť. P. Gregor doplnil, že výsledky doposiaľ všetkých 5 – 6 kontrol vypracovaných hlavnou kontrolórkou dopadli tak, že došlo v týchto prípadoch k porušeniu zákona, a teda bolo obídene zastupiteľstvo, ktoré má rozhodovať o hospodárení s majetkom obce. Už len tým, že sa má čerpanie z rozpočtu schvaľovať vopred a nie tak, ako to spravila starostka, že najprv urobila objednávky, potom prišli faktúry, uhradila ich a poslanci to zlegalizovali dodatočne schválením v rozpočte. Pokračoval, že keby to poslanci neschválili v tých kapitálových výdavkoch v rozpočte, tak by to starostka mohla dostať k náhrade a zaplatiť to zo svojho a v podstate ju vždy tým zachránili. Podľa neho procesný postup bol v týchto prípadoch zlý a boli porušené zákony a zásady hospodárenia. Starostka tieto prípady zadala hlavnej kontrolórke na kontrolu. Poslanec Gregor ešte dodal, že tentokrát boli aspoň podklady k zastupiteľstvu zaslané včas, ako to určuje Rokovací poriadok, čo chce pochváliť.

K bodu 11./ Diskusia

A) Odmeny

Jeden z prítomných občanov p. Miček sa vyjadril, že by sa chcel vrátiť k odmenám, ktoré boli žiadané najprv pre kuchárky v decembri a teraz v januári zas pre ďalšie pracovníčky školy. Či je to takto správne, že si môže žiadať každú chvíľu ktosi, či sa to nemohlo naraz. Pohoršovala sa ďalšia občianka, ktorá skonštatovala, že toto je výsledok komunikácie celých Mikušoviec. Pokračoval občan otázkou, či riaditeľka nekomunikuje s vedúcou ŠJ, načo starostka uviedla, že spolu komunikujú. Medzi prítomnými, starostkou a poslancom Gašpárkom sa strhla debata o tejto komunikácii (túto debatu si môžete pozrieť na videu tohto zastupiteľstva na linku: <https://www.mikusovce.sk/media> v čase cca 1 h 32 min).

B) Cesta pre Nové Mikušovce

Pokračoval prítomný občan p. Miček, ktorý nerozumie tomu, že prečo nie je doriešená predmetná cesta. Spýtal sa, prečo sa to nedalo vyriešiť právnikom tak, ako navrhoval p. Gregor. Aby sa nestalo, že občan v prednej časti si odkúpi cestu a nepustí občana dozadu. Vyjadrila sa k tomu občianka, ktorá tvrdí, že to bola len ako prístupová cesta k stavbe a p. Holíč im neodpredal samotnú cestu, ale iba podiel pozemku pod cestou. Ozval sa prítomný občan p. Luhový z danej lokality a chcel požiadať starostku, aby komunikovala s právnikom, aby sa to začalo riešiť, lebo nakoniec prídu do stavu, že príde bager a cestu rozbúra a budú „nahrať“. Treba požiadať právnika, aby dokázal nájsť výnimku v zákone, na základe ktorej dokážu cestu skolaudovať alebo odovzdať ju do užívania. Do debaty sa pripojil poslanec Gregor, ktorý povedal, že ako poslanci už dali starostke odporúčanie 2 zastupiteľstvá dozadu, aby oslovila právnikov, ale zatiaľ nekonala. Pripojila sa aj starostka, ktorá povedala, že preto to rieši aj stavebný úrad. Nato pokračoval občan, že stavebný úrad môže nariadiť odstránenie stavby. Viac k tejto debate si môžete pozrieť kliknutím na link: <https://www.mikusovce.sk/media> (v čase cca 1 h 36 min).

Pokračoval prítomný občan a spýtal sa, kto robil stavebný dozor na tejto ceste, na čo starostka odpovedala, že stavebný úrad Pruské robil stavebný dozor. P. Gregor sa starostky spýtal, čo s tým urobila doteraz právnická kancelária, poslali aspoň nejakú výzvu? Starostka odpovedala, že dali zatiaľ vyjadrenie a rieši to stavebný úrad Pruské, načo podotkol, že tí právnici sú slabí. Do debaty

sa zapojila p. Dobrodejová, ktorá povedala, že by to nemalo byť len o ich vyjadrení, ale aby rozbehli konanie v tomto procese, aby to prebrali.

C) Chodník do obce z časti Nové Mikušovce

Prítomný občan p. Luhový z časti Nové Mikušovce poprosil poslancov o to, aby sa začali zaoberať výstavbou chodníka z tejto časti smerom do obce popri hlavnej ceste, nakoľko sa tam zvyšuje aj počet malých detí. Nato reagoval p. Gregor, ktorý uviedol, že už apeloval viackrát na to, aby sa začali chodníky v obci riešiť po častiach a že to dokonca odporúčala aj projektantka. Svojím prieskumom tiež zistil, že sa dajú získať nato aj dotácie z viacerých zdrojov a nerobiť ich ako jednu ucelenú zákazku, ale postupne ich začať budovať a nečakať s tým na kanalizáciu. P. starostka povedala, že budúci rok určite budú spúšťané výzvy na dotácie na chodníky. Prítomná občianka sa spýtala, či majú napísať aj oficiálne nejakú žiadosť na to, aby to zaradili do rokovania zasadnutia a že sú si vedomí toho, že to nebude zo dňa na deň. Poslanec Behanec sa zapojil do diskusie a podotkol, že tak, ako už aj poslanec Gregor povedal, je v tomto momente zbytočné ešte čakať s chodníkmi len kvôli kanalizácii, treba to začať vysporiadávať už aspoň cez pozemky, keďže nie všetky pozemky sú v majetku obce. Treba to riešiť, lebo je to potrebné. P. Gregor doplnil, že projekt je vypracovaný a dá sa nahliadnuť do neho na obecnom úrade a tiež povedal, že o takéto výzvy sa dá hocikedy požiadať a nie tak, že to len budú spúšťať niekedy, treba sa inšpirovať veľkostne takými obcami, ako sme my a zistiť, odkiaľ oni čerpali dotácie.

D) Jednorazový poplatok na faktúre za odber vody

Poslanec Behanec sa spýtal na poplatok 10,- Eur, ktorý bol uvedený na faktúre za vodu a vodomer. Prítomní mu vysvetlili, že sa jedná o nový poplatok, ktorý zaviedlo ÚRSO, nová cena vody pozostáva z fixnej a variabilnej čiastky.

E) Vyjadrenie prítomného občana k minulému zasadnutiu – chladiak a výkup diviny

Prítomný občan p. Holba podotkol, že minule sa spomínalo jeho meno, čo sa týka rozoberania diviny a hovädzieho dobytku – Výkup diviny Mikušovce. Vyjadril sa, že každé jedno zviera bolo registrované na registri farmy. Poslancom predložil originál doklad pre Regionálnu správu a Štátny veterinárny úrad. Každý jeden kadáver bol odovzdaný do kafilérky. Ak majú o tom nejaké pochybnosti, treba informovať príslušnú veterinárnu správu, ktorá o všetkých zabíjačkách vie. Čo sa týka rozoberania diviny – divina sa rozoberá, čo sa týka koží a kadáverov, kadavery sa v divine nenachádzajú, je tam len čistá divina bez výbehu, a koža je spracovaná jeho odberateľom, ktorý to berie, ten vie spracovať každý jeden kus. Kadavery z hovädzieho dobytku sú odovzdávané do kafilérky a k používaniu chladiaku uviedol, že aj PZ Mikušovce si tam veľakrát rozoberajú a sú to aj občania našej obce. Pokračoval, že p. Soja nebude mať problém s navýšením čiastky za prenájom pozemku od obce, a že keby s tým chladiakom mal mať niekto problém, tak že on sám si ho chcel dať aj na vlastný pozemok. A aby si niekto nemyslel, že sú tam komplikácie alebo že niekto na tom profituje a že mäso sa predáva aj občanom Mikušoviec. Urobil si aj geometrický plán svojho pozemku a že by sa mohli dohodnúť na nejakej viacročnej zmluve predmetného pozemku, na ktorom je chladiak. Predložil poslancom OZ fotodokumentáciu, kde sa dalo vidieť, že do šírky 1,5 m cesty je jeho pozemok. A teda že aj oni robia nejaké ústupky a tiež sa snažia o to, aby tam bolo čisto, nie je tam neporiadok a každý týždeň je tam veterinárna kontrola, ktorá každý jeden kus diviny kontroluje a bez nej by to neodišlo. Poslanec Gregor povedal, že zmluva nebola nijako dotknutá a bola predĺžená ešte minulý rok. P. Holba doplnil, že sem prišiel preto osobne, aby poslancov informoval o skutočnostiach, keďže tam boli nejaké nezrovnalosti. P. Gregor sa spýtal, že keď sa tam tá zver zabíja a ide z toho krv, že kam odteká alebo ako je to tam riešené. Prítomný odpovedal, že k nim prídu kusy očistené, vyvrhnuté a nie je tam potrebná žumpa. Bola tam hygiena a je tam aj veterinárny dohľad, čiže inak by to neschválili. Povedal, že to nie je určené na rozoberanie kusov. Hovädzí dobytok je vykrvavený, zabitý, keď príde, tak sa to tam vyvrhne, odloží si kadavery a príde

pre to kafilérka a teda nedochádza tam k nejakému znečisteniu. Každý týždeň je tam veterina, kontrolujú to a je k tomu vypracovaný úradný záznam a pochybenie sa tam nikdy nenašlo, toto spadá pod Regionálnu veterinárnu správu Púchov. P. Gregor sa ešte vrátil k cene za prenájom, že keby p. Holba prezistil od p. Soju, akú on by mal predstavu o sume. P. Holba uviedol, nech si cenu určí OZ, aby to bolo adekvátne. Tiež dodal, že nie je problém dodať sponzorské dary do tomboly na akcie obce – hotové divinové výrobky, paštéty, klobásky.

F) Nahrávky zasadnutí OZ

P. starostka podotkla, že nahrávky zasadnutí OZ sú nahrávané na YouTube a že podľa nej to nie je správne, lebo sa schválilo, že nahrávky budú k dispozícii len na webovej stránke obce. P. Gregor uviedol, že nahrávky nie sú zaradené do zoznamu, ale že v prípade potreby sa to dá zmeniť, alebo keď tak, si to schvália dodatočne. Je to takto podobné aj vo všetkých okolitých obciach, ktoré to nahrávajú (spomenul napr. obec Košeca, dá sa tam vyhľadať zastupiteľstvo). Starostka ďalej uviedla, že je tam aj ohľadom GDPR a toho všetkého. P. Gregor povedal, že je pri tom vypnuté aj komentovanie. Pokračovala starostka a povedala, že by to nemalo byť na YT ani na FB a sociálnych sieťach, ale iba na webe obce. A to z dôvodu, že sú tu aj druhí občania a keď rozprávajú. P. Gregor uviedol, že tým nie je porušený nijaký zákon a spýtal sa, že teda ktorý konkrétny zákon je porušený? P. starostka uviedla, že zasadnutia OZ, kde sa vyhotovuje záznam, sú zachytené fyzické osoby – podoba, hlas, prejavy – predstavuje spracovanie osobných údajov v zmysle nariadenia GDPR. Ak sa vyhotovujú takéto záznamy, musia sa ľudia informovať vopred. Nato reagoval p. Gregor, že to treba len napísať oznam pri vstupe do miestnosti tak, ako to stačí pri každej obecnej akcii, keď sa kameruje a fotí. Ďalej starostka uviedla, že na takéto služby musia byť licencované firmy, na natáčanie. Uvádza to z toho dôvodu GDPR, aby sa to dodržiavalo.

G) Pod'akovanie za ples

P. starostka sa pod'akovala poslancom za organizáciu plesu. Mal veľký úspech, aj úroveň. Poprosila o vyúčtovanie kultúrnych akcií za rok 2025, k nahliadnutiu. Nato p. Faturíková uviedla, že tieto podklady má t. č. p. Dobrodejová od októbra, ale že tam pridá zabíjačku a ostatné. Pokračovala starostka a uviedla, že nevie, ako dopadla zabíjačka a iné akcie, načo podotkol p. Gregor, že to nevedeli ani oni, ako dopadlo x ďalších akcií, keďže predtým od starostky nemali žiadne informácie.

H) Návrh od občana na zlepšenie životného prostredia v obci – kontrola vývozov žúmp pre domácnosti

Prítomný občan p. Holba uviedol poslancom OZ svoj návrh, keby obec vypracovala plán spotreby vody na 1 občana alebo na domácnosť a že by sa začali fakturovať alebo dokladovať vývozy žúmp od každej domácnosti, aby sa zvýšila kvalita životného prostredia v našej obci a spodných vôd a aby sa tým zamedzilo vypúšťaniu odpadu do Tovarského potoka. Spomedzi prítomných od p. Mičeka padla otázka, ako by chcel počítat' stočné, keď polovica dediny má samospád a studne? Pokračoval a povedal, že stačilo by kontrolovať len žumpy, koľko priemerne minie 4 – členná rodina a za aký čas je schopná naplniť 10 m³ žumpu, tak ako je to napr. v Červenom Kameni – tí, čo nie sú napojení na kanalizáciu, musia dokladovať vývoz. Nato reagoval p. Gregor, ktorý povedal, že už to riešili a je to komplikovanejšie po právnej stránke, že až keď je kanalizácia v obci vybudovaná, tak vtedy ten, čo sa nepripojí to musí dokladovať a vtedy to môže obec od nich vymáhať. Pokračoval občan a uviedol, že tým dochádza k porušovaniu zákona 364/2024 § 36 ods. 2, že sa vypúšťajú splašky do Tovarského potoka. P. Gregor uviedol, že v prípade, že keď p. Holba takýto skutok zbadá, že mu odporúča to nahlásiť na životné prostredie a že to sú orgány, ktoré to riešia. Domnieva sa, že obec na to nemá právomoc. Vyjadril sa ku kanalizácii, že Považská vodárenská, ktorá riešila kanalizáciu v Pruskom, jej doba udržateľnosti projektu bola 5 rokov, teraz už sú to 4 roky. Poslanci majú k dispozícii doklad s vyjadrením od p. riaditeľa z Považskej vodárenskej, s pečiatkou, kde sa vyjadril, že majú v pláne do budúcnosti pripojiť obce Mikušovce a Tuchyňu do Pruského a vie ho poskytnúť.

Pokračoval p. Holba, že je dôležité, aby obec zabezpečila kontrolu vývozov žúmp, lebo napr. domácnosti z Novej ulice vyvážajú každé 2 mesiace a niekto nevyvezie za celý rok, aby každý jeden občan musel dokladovať vývoz. Do debaty vstúpila hlavná kontrolórka a podľa nej má obec právo zo zákona kontrolovať to, starostka dodala, že je to aj vo VZN a obec môže kontrolovať vývoz žúmp, tak ako je to v Červenom Kameni, a podľa nej každý jeden občan je povinný zdokladovať na základe toho VZN – ako vyváža žumpu a koľkokrát vyváža žumpu. P. Holba dodal, že by bolo dobré, aby to obec kontrolovala. Do diskusie sa zapojil ďalší prítomný občan p. Lukáč, ktorý uviedol, že by sa do budúcnosti mohol zabezpečiť obecný fekál a nie platiť za vývozy 80 – 100,- Eur a nech tieto peniaze zostanú aspoň v obci.

I) Návrh občana na kúpu traktora namiesto obecného auta

Prítomný p. Miček sa spýtal, že starostka spomínala, že vybavuje obecné auto a prečo nie radšej obecný traktor, ten by sa v obci hodil „ako soľ“. Niektoré obce si vybavili traktor a využívajú ho pri rôznych situáciách – odvozy, odhŕňanie, príp. napojenie nádrže na fekál. Starostka k tomu uviedla, že traktor mala v pláne zabezpečiť už keď nastúpila, mala možnosť ho vybaviť, ale po dohode s pracovníkmi OcÚ, by zbytočne stál traktor na zbernom dvore. Pokračoval občan a spýtal sa, prečo by mal traktor stáť? Pokračovala starostka a povedala, že pracovníci využívajú svoj traktor, nato sa spýtal p. Miček, že prečo by nemohli používať obecný traktor? Do diskusie sa zapojil poslanec Gregor, ktorý poznamenal, že teraz sa im prepláca amortizácia a palivo, nato starostka povedala, že amortizácia sa neprepláca, ale iba palivo. P. Gregor sa spýtal, prečo sa im amortizácia neprepláca? Do debaty vstúpil občan p. Holba a doplnil, že oni nechcú využívať nový traktor, ktorý má kabínu kvôli vystupovaniu z veľkej výšky. Nato povedal p. Gregor, že „klobúk dolu“ pred nimi, že si neberú peniaze za amortizáciu a že nerozumejú, prečo to je takto. Starostka uviedla, že prešli na financovanie traktora tak, ako to bolo zaužívané predtým a preplácala sa im iba nafta, keď boli zamestnaní ešte za bývalého p. starostu.

J) Návrh občana k vybudovaniu kanalizácie

Prítomný občan p. Gašpárek vyjadril názor, že by bol za to, aby sa spravilo všetko pre to, aby sa v obci vybudovala kanalizácia, urýchliť to, aby sa to čím skôr začalo riešiť, už sa o tom hovorí viac ako 20 rokov, aby sa to spravilo tak, ako sa pôvodne aj plánovalo (a nie budovať čističku v obci). Viacerí prítomní občania začali medzi sebou diskutovať. Poslanec Gašpárek uviedol, že sa pozastavila iba ČOV a nie výstavba kanalizácie, tá sa mohla robiť (podľa jeho slov). Starostka povedala, že „kanalizáciu môžeš robiť, keď ju máš pripojenú“. Ešte sa medzi prítomnými občanmi na záver strhla debata ohľadom financovania viacerých aktivít a rozrobených projektov v obci.

K bodu 12./ Záver

Starostka poďakovala prítomným a poslancom OZ za účasť a ukončila dnešné stretnutie.

Viac informácií a videozáznam celého zastupiteľstva je zverejnený na webovom sídle obce: <https://www.mikusovce.sk/media>

Zápisnica č. 1/2026, pozostávajúca z 15 strán, napísaná v Mikušovciach, dňa 4.3.2026

V. R.

.....
starostka obce: Eva Holbová

V. R.

.....
zapisovateľka: Ing. Lenka Gregorová

Overovatelia:

V. R.

.....
Ján Jagrik

V. R.

.....
Dušan Gregor