

Zápisnica č. 6/2025
zo zasadnutia obecného zastupiteľstva obce Mikušovce, ktoré
sa uskutočnilo dňa 21. októbra 2025 o 18.00 h v zasadačke KD Mikušovce podľa
zákona 369/1990 Zb. §12

Starostka:

Eva Holbová

Prítomní poslanci:

Dušan Gašpárek
Erika Faturíková
Andrea Tomanová

Ján Jagrik
Dušan Gregor
Zuzana Pagáčová

Neprítomní poslanci:

Alexander Behanec

Zapisovateľka:

Ing. Lenka Gregorová – zamestnanec obce

Ostatní:

Bc. Alena Dobrodejová – hlavná kontrolórka obce
Ing. Alena Kolmanová – ekonómka obce
+ občania podpísaní na prezenčnej listine

Videozáznam z OZ je zverejnený na webovom sídle obce: <https://www.mikusovce.sk/media>

PROGRAM

1. Otvorenie
2. Schválenie programu zasadnutia
3. Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice
4. Informácia o plnení uznesení č. 59 – 68/2025
5. Návrh rozpočtového opatrenia č. 3/2025
6. Protest Okresnej prokuratúry Trenčín k Základám hospodárenia obce
7. Konsolidovaná výročná správa za rok 2024
8. Projekty obce
9. Rôzne
10. Diskusia
11. Záver

ROKOVANIE

K bodu 1./ Otvorenie

Otvorenie dnešného zasadnutia OZ vykonala starostka obce Eva Holbová. Privítala všetkých poslancov a tiež hostí a konštatovala, že na začiatku rokovania sú prítomní 6 poslanci, a preto je zasadnutie uznášaniaschopné. Informovala prítomných, že priebeh zastupiteľstva sa nahráva.

K bodu 2./ Schválenie programu zasadnutia

Starostka sa spýtala prítomných, či sú z ich strany pripomienky k programu, ktorý bol uvedený na pozvánke. Žiaden z prítomných nemal námietky.

Za: 6 (D. Gašpárek, D. Gregor, J. Jagrik, E. Faturíková, A. Tomanová, Z. Pagáčová)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 69/2025: Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce podľa § 12 ods. 5 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p. schvaľuje, že zasadnutie obecného zastupiteľstva sa bude uberať podľa programu na pozvánke.

K bodu 3./ Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice

Zhotovením zápisnice zo zasadnutia je poverená Ing. Lenka Gregorová.

P. Starostka navrhuje overovateľov zápisnice: Zuzana Pagáčová a Dušan Gregor a dala o tomto hlasovať:

Za: 6 (D. Gašpárek, D. Gregor, J. Jagrik, E. Faturíková, A. Tomanová, Z. Pagáčová)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 70/2025: Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce podľa § 15 zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení v z. n. p. schvaľuje overovateľov zápisnice: Dušan Gregor, Zuzana Pagáčová..

K bodu 4./ Informácia o plnení uznesení zo zasadnutí OZ

Uznesenie č. 59/2025

Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce podľa § 12 ods. 5 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov **schvaľuje**, že zasadnutie obecného zastupiteľstva sa bude uberať podľa programu na pozvánke.

Uznesenie č. 60/2025

Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce podľa § 15 zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov **schvaľuje** overovateľov zápisnice: **Dušan Gašpárek, Ján Jagrik.**

Uznesenie č. 61/2025

Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce podľa § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p. **berie na vedomie** informáciu o plnení uznesení OZ v Mikušovciach č. 40 – 58/2025 zo dňa 18.06.2025.

Uznesenie č. 62/2025

Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce na základe zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov **schvaľuje** navýšenie rozpočtu na mzdy a odvody na školskú družinu, centrum voľného času a školskú jedáleň na obdobie 9 – 12/2025 o sumu 2 120,- Eur. Rozpočet sa navyšuje z dôvodu zvýšenia platov zamestnancov školstva od 1.9.2025 o 7 %.

Uznesenie č. 63/2025

Obecné zastupiteľstvo Obce Mikušovce **schvaľuje predaj nehnuteľného majetku:**

novovytvorený pozemok podľa geometrického plánu č. 46/2025 zo dňa 26.05.2025 vyhotoveného vyhotoviteľom: Ing. Jaroslav Klínovský – GeoKlin s. r. o., Dolná Breznica 216, 020 61 Lednické Rovne, IČO: 52839249, ktorý bol úradne overený Okresným úradom Ilava, katastrálnym odborom dňa 11.06.2025 pod číslom G1-296/25 (ďalej aj len ako „Geometrický plán“), a to: ako (diel 1) pozemok C-KN parc. č. 789/7, druh pozemku: zastavaná plocha o výmere 25 m², ktorý bol vytvorený oddelením: od pozemku E – KN parc. č. 1761/501, druh pozemku: ostatná plocha o výmere 12 500 m² (výmera podľa nového stavu: 12 475 m²), vedenom na LV č. 1, kat. územie Mikušovce pri Pruskom, obec Mikušovce, okres Ilava, zapísaný v katastri nehnuteľností Okresného úradu Ilava, katastrálny odbor

Žiadateľ: Eduard Valášek, trvale bytom 020 01 Púchov, Za cintorínom 1260/17

Dôvod hodný osobitného zreteľa podľa Článku 4, ods. 3, písm. f) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom obce: *„Pri predaji nehnuteľného majetku postupom podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona o majetku obcí z dôvodu hodného osobitného zreteľa môže byť dôvodom hodným osobitného zreteľa, ak sa prevodom majetku obce prispeje k účelnejšiemu využívaniu iného majetku, napríklad zabezpečenie prístupovej cesty pre stavebné objekty alebo pozemky vo vlastníctve tretích osôb, scelenie nesúrodých parciel, účelnejšie usporiadanie majetkových pomerov s ohľadom na tvar a rozmery pozemkov vo vlastníctve obce a tretích osôb.“*

Za kúpnu cenu 10,- Eur/1 m², t. j. za celkovú kúpnu cenu **250,- Eur** /slovom dvestopäťdesiat eur/. Kupujúci znáša všetky náklady spojené s úradným osvedčením pravosti podpisov, ako aj správny poplatok za návrh na vklad do katastra nehnuteľností.

Uznesenie č. 64/2025

Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce podľa § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p. **berie na vedomie** správu hlavného kontrolóra obce z vykonaných kontrol.

Uznesenie č. 65/2025

Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce na základe zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a zákona č. 253/1994 Z. z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest v znení neskorších predpisov **schvaľuje** zníženie platu starostky obce o 25 % na základný plat podľa § 4 ods. 1 zákona č. 253/1994.

Uznesenie č. 66/2025

Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce na základe zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov **schvaľuje** navýšenie rozpočtu na mzdy a odvody na školskú družinu od 1.9.2025 do 31.12.2025 o sumu 4 335,- Eur.

Uznesenie č. 67/2025

Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce na základe zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí **schvaľuje** v zásadách hospodárenia s majetkom obce vymedzenie kompetencií do 500,- Eur / slovom päťsto eur /.

Uznesenie č. 68/2025

Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce na základe zákonov č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov **schvaľuje** vrátenie sumy 499 950,- Eur, ktorá bola pridelená obci na základe projektu „Obnova viacúčelovej budovy a kultúrneho domu v obci Mikušovce“.

Uznesenie č. 71/2025: Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce podľa § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z.n.p. berie na vedomie informáciu o plnení uznesení OZ v Mikušovciach č. 59 – 68/2025 zo dňa 11.7.2025.

K bodu 5./ Návrh rozpočtového opatrenia č. 3/2025

P. starostka udelila slovo Ing. Kolmanovej, tá informovala o úprave rozpočtu obce k 30.9.2025, poslanci ju dostali vopred e-mailom. Jedná sa o to, že príjmy obce budú navýšené o 1 753,- Eur a podala k tomu aj komentár, taktiež vysvetlila výdavky. Nikto z prítomných nemal k tomu otázky ani pripomienky. Starostka dala o úprave rozpočtového opatrenia č. 3/2025 – časť A hlasovať:

Za: 6 (D. Gašpárek, D. Gregor, J. Jagrik, E. Faturíková, A. Tomanová, Z. Pagáčová)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 72/2025: Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce na základe zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov schvaľuje rozpočtové opatrenie č. 3/2025 A.

Starostka ďalej udelila slovo p. Ing. Kolmanovej, aby prezentovala zmeny rozpočtu, ktoré sa týkajú prenesených kompetencií na obec a na školu.

P. Kolmanová uviedla, že k 30.9.2025 v rozpočtovom opatrení č. 3/2025 – B je potrebné v rozpočte urobiť zmeny, pretože sa navýšili príjmy obce o:

A) dotáciu na pokrytie odmien 2 pracovníkov vo výške (odmeny + odvody) vo výške 2175,- Eur

B) dotáciu 40 000,- Eur na dobudovanie športového areálu v obci

C) dotáciu 9 750,- Eur na vrchnú časť oplatenia cintorína v obci

D) príjem 250,- Eur za predaj obecného pozemku p. Valáškoví

E) dotáciu 1767,- Eur pre stavebný úrad, ktorá bola hneď odoslaná do Pruského na stavebný úrad
Celkové zmeny vo výške 53 942,- Eur. Nikto z prítomných nemal otázky.

Ďalej ekonómka uviedla RO č. 3/2025 – C prenesené kompetencie pre školu ZŠ s MŠ Mikušovce budú navýšené vo výške 55 859,- Eur.

Uznesenie č. 73/2025: Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce na základe zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov berie na vedomie rozpočtové opatrenie č. 3/2025 B – prenesené kompetencie pre obec a rozpočtové opatrenie č. 3/2025 C – prenesené kompetencie pre základnú školu.

K bodu 6./ Protest Okresnej prokuratúry Trenčín k Zásadám hospodárenia obce

P. starostka udelila slovo p. prokuratúrke p. Hudecovej. Tá uviedla, že náhodne si vybrali niektoré obce, v ktorých vykonali kontrolu Zásad hospodárenia obce a vysvetlila dôvody, prečo podala protest prokurátora ku konkrétnym prípadom. Prišla aj v rámci edukatívnej činnosti prokuratúry, aby upresnila, ako sa majú uznesenia v budúcnosti schvaľovať. Všetky články v Zásadách musia byť v súlade so zákonom. Spomenula tiež, že v rámci tejto kontroly to mali viaceré obce nesprávne prijaté. Navrhuje obecnému zastupiteľstvu zrušenie nesprávne schválených uznesení, ktoré nie sú v súlade so zákonom a následne prijať nové uznesenia. Starostka navrhla, aby sa zrušili celé Zásady a prijali sa nové. Ak sa nevyhovie protestu prokurátora, ten môže podať žalobu.

Starostka dala poslancom hlasovať, či sa vyhovie protestu prokurátora – za a):

Za: 6 (D. Gašpárek, D. Gregor, J. Jagrik, E. Faturíková, A. Tomanová, Z. Pagáčová)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Hlasovanie za b), či sa rušia Zásady hospodárenia prijaté uznesením č. 8/2024:

Za: 6 (D. Gašpárek, D. Gregor, J. Jagrik, E. Faturíková, A. Tomanová, Z. Pagáčová)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 74/2025: Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce; a) vyhovuje protestu prokurátora Pd 267/25/3309 voči Zásadám hospodárenia s majetkom obce Mikušovce, ktoré boli účinné od 1.2.2024 a prijaté uznesením č. 8/2024; b) ruší Zásady hospodárenia s majetkom obce Mikušovce prijaté uznesením č. 8/2024, ktoré boli napadnuté prokurátorom a zaväzuje sa prijať nové Zásady hospodárenia s majetkom obce Mikušovce na zasadnutí obecného zastupiteľstva, ktoré sa bude konať 19.11.2025.

Ďalej pokračovala p. prokurátorka a vyjadrila sa k ďalšiemu protestu prokurátora, ktorý podala. Uviedla, že uznesenie č. 32/2024 bolo zmätočné a je potrebné ho napraviť v súlade so zákonom. Neboli v ňom uvedené všetky potrebné náležitosti, ktoré by malo obsahovať, a tiež je potrebné ho rozdeliť na samostatné jednotlivé uznesenia podľa nájomcov a nie všetkých štyroch nájomcov schváliť do jedného uznesenia.

Starostka dala poslancom hlasovanie: a) za vyhovenie protestu prokurátora voči uzneseniu č. 32/2024 a b) za zrušenie uznesenia č. 32/2024:

Za:	6 (D. Gašpárek, D. Gregor, J. Jagrik, E. Faturíková, A. Tomanová, Z. Pagáčová)
Proti:	0
Zdržal sa:	0

Uznesenie č. 75/2025: Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce: a) vyhovuje protestu prokurátora Pd 265/25/3309 voči prijatému uzneseniu č. 32/2024 schváleného dňa 13.06.2024, pod bodom 12: rôzne A – Žiadosť o predĺženie nájmu parcely č. KNE 24; a za b) ruší uznesenie č. 32/2024 schválené dňa 13.06.2024 a zaväzuje sa prijať nové uznesenie týkajúce sa Žiadosti o predĺženie nájmu parcely č. KNE 24 katastrálne územie Mikušovce pri Pruskom na zasadnutí obecného zastupiteľstva, ktoré sa bude konať dňa 19.11.2025.

Ďalej pokračovala prokurátorka, že v rámci kontroly poslala aj upozornenie k prevodu majetku obce Mikušovce. V budúcnosti, keď sa bude realizovať prevod majetku obce, aby bol urobený správne. O zámere prevodu majetku obce rozhoduje starosta obce, potom nasleduje povinné zverejnenie zámeru a po zverejnení zámeru nasleduje – zväčša na jednom alebo dvoch nasledujúcich zasadnutiach (ako si obec nastaví) – schválenie spôsobu prevodu vlastníctva z dôvodu „hodné osobitného zreteľa“. Obce si často zamieňajú tieto dva pojmy a nedodržiavajú to podľa zákona. Ak chce obecné zastupiteľstvo schvaľovať aj zámer predaja, musí to byť určené v zásadách. Keďže v našich zásadách to určené nebolo, tak obecné zastupiteľstvo malo schvaľovať iba spôsob. Teraz najbližšie, keď budú poslanci schvaľovať nové zásady, tak si to tam pri tejto príležitosti môžu zahrnúť. Upozornila, že musia byť dodržiavané všetky náležitosti zámeru. Upozornenie slúži najmä na to, aby obec vedela, ako majú v budúcnosti postupovať. P. prokurátorka upozornila p. starostku, aby jej poslala výpisy z uznesení.

Uznesenie č. 76/2025: Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce berie na vedomie upozornenie prokurátora Pd 270/25/3309 na dôsledné dodržiavanie ustanovenia § 9 odsek 2 písmeno a), § 9 odsek 15 písmeno f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov k § 4 odsek 3 písmeno a), § 11 odsek 4 písmeno a), §12 odsek 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

K bodu 7./ Konsolidovaná výročná správa za rok 2024

P. starostka udelila slovo p. Kolmanovej. Tá uviedla, že správu poslanci dostali vopred na e-mail a podala k nej bližšie informácie. Konsolidovaná výročná správa sa robí na základe výročnej správy obce a školy. Sú tam vyčíslené náklady, príjmy, čerpanie výdavkov, nárasty majetku, získané dotácie, poskytnuté dotácie, atď. Medzi významné položky obce patrí: vybudovanie detského ihriska, rekonštrukcia kuchyne kultúrneho domu, rekonštrukcia kúrenia kultúrneho domu, vybudovanie plynovej prípojky do kuchyne kultúrneho domu, zaradenie Územného plánu obce Mikušovce do majetku. Medzi významné položky školy patrí: výmena vstupných dverí, digitálny videovrátnik,

nákup stoličiek, rekonštrukcia plotu okolo školy, maľovanie jedálne a kuchyne ZŠ, výmena okien na výdaj stravy, výmena dverí v školskej jedálni, nákup krájača, ohrievača, atď.

Uznesenie č. 77/2025: Obecné zastupiteľstvo Obce Mikušovce v súlade so zákonom č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov berie na vedomie konsolidovanú výročnú správu Obce Mikušovce za rok 2024.

K bodu 8./ Projekty obce

P. starostka zaslala poslancom e-mailom vopred cenovú ponuku na vybudovanie podlahy na požiarnej zbrojnici pre DHZ Mikušovce v sume 3874,50,- € s DPH od firmy Realstone. P. Kolmanová sa jej spýtala, či to chce realizovať ešte tento rok, p. starostka odpovedala, že by to bolo dobre, nakoľko podlaha upadá, a nato p. Kolmanová podotkla, že to mala dať v tom prípade do rozpočtu. P. starostka povedala, že sa jedná o výnimočnú situáciu. P. Tomanová sa spýtala, či boli oslovené viaceré firmy, načo starostka odpovedala že nie, oslovili sme iba p. Fojtíka. V priebehu týždňa by sa mohli predložiť ešte ďalšie cenové ponuky. P. Tomanová sa spýtala na bližšie informácie p. Jagrika (poslanec a zároveň hasič DHZ) a ten odpovedal, že by sa to svojpomocne „vyšrámovalo“ a firma to zabetónuje. P. Kolmanová sa opäť spýtala, či to sa stihne ešte tento rok, on uviedol, že nie je to až také sùrne, že sa to nemusí ihneď, že je to na p. Kopačkovi, či to chce riešiť teraz. Podlaha nebola dimenzovaná na takú hmotnosť vozidiel. Nato p. Gregor uviedol, že cenovú ponuku videl, ale že treba predložiť ešte ďalšie 2 cenové ponuky, od iných firiem. Starostka uviedla, že vypýta cenovú ponuku aj od Budostav-u. Zvyšok sa dorieši na nasledujúcom zasadnutí v novembri 2025.

Uznesenie č. 78/2025: Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce podľa § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z.n.p. berie na vedomie informáciu o rekonštrukcii podlahy v budove hasičskej zbrojnice DHZ Mikušovce a odporúča starostke obce riešiť ďalšie cenové ponuky na realizáciu rekonštrukcie.

K bodu 9./ Rôzne

A/ MAS Vršatec

MAS Vršatec poslal žiadosť o zaradenie do členstva za účelom udelenia štatútu. Starostka ju prečítala a dala o tomto zaradení poslancom hlasovať:

Za:	6 (D. Gašpárek, D. Gregor, J. Jagrik, E. Faturíková, A. Tomanová, Z. Pagáčová)
Proti:	0
Zdržal sa:	0

Uznesenie č. 79/2025: Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce súhlasí so zaradením do členstva a územia verejno-súkromného partnerstva Miestnej akčnej skupiny Vršatec za účelom udelenia štatútu MAS pre SP SPP 2023 – 2027.

B/ Hlavná kontrolórka – výsledok kontroly

Starostka udelila slovo p. hlavnej kontrolórke p. Dobrodejovej. Tá uviedla, že robila k 30.9.2025 kontrolu plnenia rozpočtu obce, kontrolu vedenia pokladne a pokladničnej hotovosti, kontrolu prijatých a vydaných faktúr a kontrolu vykonania základnej finančnej kontroly. Zaslala poslancom správu vopred na e-mail. Uviedla, že 2 rezervné fondy – účty, sa zlúčili do jedného a upozornila starostku, aby sa neprečerpávali tie položky v rozpočte. Oboznámila prítomných s výsledkami kontrol.

Uznesenie č. 80/2025: Obecné zastupiteľstvo Obce Mikušovce v súlade s § 18 f, ods. 1 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov berie na vedomie správu hlavného kontrolóra obce z vykonanej kontroly

C/ Hlavná kontrolórka – vyjadrenie ku kontrole z prokuratúry

P. Dobrodejová sa vyjadrila k tomu, o čom hovorila p. prokurátorka. Zdôraznila, že v uzneseniach to nebolo možno správne naformulované, ale pamätá si, že o tom poslanci hlasovali správne.

Upozornila, že je dôležité, aby poslanci schválili rozpočet do 21.11.2025. Starostka uviedla, že ďalšie zastupiteľstvo bude 19.11.2025, ale že 3.11.2025 si dajú s poslancami pracovnú poradu a prejdu si položku po položke. Návrh musí visieť na úradnej tabuli.

D/ Stavebný úrad Pruské – Spoločný stavebný úrad Dubnica

P. starostka uviedla, že na pracovnom stretnutí poslancom spomínala jednanie o spoločnom stavebnom úrade v Dubnici. Teraz jej poslali uznesenia a dodatok k zmluve. Zatiaľ je tam obec Horná Poruba a Košecké Podhradie. Riešia sa ešte Kameničany, Slavnica, Sedmerovec a Borčice. Mal by byť jeden spoločný stavebný úrad v Dubnici n/V. Všetko, čo sa doteraz riešilo na stavebnom úrade v Pruskom, by prešlo pod Dubnicu. P. Gregorová už by neriešila nič u nás, všetko by to prebrala Dubnica, ľudia by si to nosili priamo do Dubnice. P. Gregor sa spýtal, či my ako obec nebudeme mať žiadnu evidenciu stavieb, nato starostka odpovedala, že evidenciu budeme robiť a doklady bude spracovávať Dubnica. P. Gašpárek sa spýtal, či Pruské bude končiť, na čo p. starostka odpovedala, že áno, budú ešte cca 3 – 4 mesiace, my by sme s Dubnicou začali od 1.1.2026. P. starostka telefonovala s p. Polešenským a ten jej potvrdil 3 – 4 mesiace, max polroka, že bude stavebný úrad v Pruskom fungovať. Do toho sa o slovo prihlásila p. Tomanová, ktorá uviedla, že komunikovala o tom s p. Polešenským a ten jej uviedol, že ešte celý budúci rok bude stavebný úrad v Pruskom fungovať. Do toho uviedla starostka, že o tom nevie a že to riešila aj s p. Daškom, starostom Kameničian, že by potom hneď mohli obce prejsť do Ilavy. P. Tomanová ďalej uviedla, že kým funguje úrad v Pruskom, nech to nechajú pre našich občanov tam. P. Gregor uviedol, že si ešte o tom pozisťujú ďalšie informácie. Do debaty sa zapojila ekonómka obce p. Kolmanová, že v tomto roku tie správne poplatky stúpili a je to viditeľné aj v príjmoch rozpočtu a keď to prejde pod Dubnicu, tak by s tými príjmami nemohla v budúcom roku rátať a tiež si myslí, že Dubnici to budeme musieť platiť. Starostka uviedla, že radšej by prešla pod Ilavu, ale že tam momentálne na to nemajú ľudí. P. Gregor podotkol, že by to chcel vidieť aj z ekonomickej stránky a žiada si vyčíslieť, o akých príjmoch rozpočtu sa bavia. P. Jagrik doplnil, že by bolo vhodné aj osloviť p. Polešenského a p. Budaya, aby sa k tomu vyjadrili a dali vyrozumienie. Ak by ešte rok fungoval úrad v Pruskom, tak možno od r. 2027 sa spustí aj ten úrad v Ilave. P. Kolmanová uviedla, že nám to Pruské robí za 1767 Eur/rok, ale napr. v Bolešove majú na to externú pani, ktorá to robí za 1650 Eur/mesačne. Nato starostka uviedla, že poplatok v Dubnici bude stanovený na základe toho, koľko obcí tam bude pripojených.

Uznesenie č. 81/2025: Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce berie na vedomie informáciu o zriadení spoločného stavebného úradu v Dubnici n/V.

Starostka uviedla, že v budúcom zastupiteľstve im dodá ďalšie informácie.

E/ Dvojzložková cena vody – ÚRSO

P. starostka prečítala poslancom nové potvrdenie z ÚRSO. Mali to zaslané aj vopred na e-mail. Po novom budú domácnostiam účtované aj jednorazové ročné poplatky za vodomery. Poplatky stanovil ÚRSO na základe výpočtov a preto my túto informáciu iba berieme na vedomie. Mohli by sme cenu iba znížiť. P. Tomanová sa spýtala, či sa budú meniť aj zmluvy, na čo povedala starostka áno. P. starostka uviedla, že už sú pomenené všetky vodomery v celej obci.

Uznesenie č. 82/2025: Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce na základe vyhlášky č. 394/2024 Z. z. s účinnosťou od 01.01.2025 berie na vedomie informáciu o vytvorení dvojzložkovej ceny Úradom pre reguláciu sieťových odvetví, ktorý vydáva potvrdenie maximálnej ceny za výrobu a dodávku pitnej vody pre Združený vodovod Mikušovce – Tuchyňa od 01.10.2025 v nasledovnom znení: tarifná skupina – T1

maximálna fixná zložka ceny – 10,- Eur/rok

maximálna variabilná zložka ceny – 0,8043,- Eur/m³

F/ Správa o výchovno – vzdelávacej činnosti

P. starostka ju preposlala poslancom na e-mail vopred a spýtala sa, či k tomu majú otázky, nikto nič nemal.

Uznesenie č. 83/2025: Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce berie na vedomie správu o výchovno – vzdelávacej činnosti Základnej školy s materskou školou Mikušovce za školský rok 2024/2025.

G/ Žiadosť - Rudolf Monček, 018 57 Mikušovce 291

P. starostka žiadosť preposlala poslancom na e-mail a prečítala ju. P. Monček by si chcel zriadiť inžinierske siete ku svojej chate cez obecný pozemok. P. Monček upresnil, kadiaľ by to mohlo ísť. P. Gregor sa spýtal, či by aj majitelia okolitých pozemkov nemali záujem sa pripojiť, aby s tým v budúcnosti potom nebol problém. P. Monček že ich osloví.

Za: 6 (D. Gašpárek, D. Gregor, J. Jagrik, E. Faturíková, A. Tomanová, Z. Pagáčová)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 84/2025: Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce na základe zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí schvaľuje na základe žiadosti p. Rudolfa Mončeka, nar. 2.11.1955, trvale bytom 018 57 Mikušovce 291, vecné bremeno na uloženie inžinierskych sietí (vodovodnej a elektrickej prípojky) na parcele č. KN E 9000, ktorá je majetkom obce Mikušovce.

H/ Žiadosť o dotáciu Jednoty dôchodcov Mikušovce

P. starostka upresnila, že sa jedná o rovnakú sumu 500,- Eur, ako vlani. Uviedla, že predložili aj vyúčtovanie za predchádzajúci rok a bývajú nápomocní, keď je potreba.

Za: 6 (D. Gašpárek, D. Gregor, J. Jagrik, E. Faturíková, A. Tomanová, Z. Pagáčová)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 85/2025: Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce v súlade so zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení schvaľuje žiadosť o dotáciu Jednoty dôchodcov Mikušovce na rok 2026 v celkovej požadovanej výške 500,- Eur / slovom päťsto eur /.

I/ Žiadosť o dotáciu DHZ Mikušovce

P. starostka upresnila, že sa jedná o rovnakú sumu 3000,- Eur, ako aj v predchádzajúcich rokoch. P. Gregor sa spýtal, či im to stále vychádza, keďže sa všetko zdražuje, nato p. starostka odpovedala, že majú dotáciu ešte aj zo štátu. Z tohto preplácajú najmä naftu – tankovanie do áut.

Za: 6 (D. Gašpárek, D. Gregor, J. Jagrik, E. Faturíková, A. Tomanová, Z. Pagáčová)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 86/2025: Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce v súlade so zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení schvaľuje žiadosť o dotáciu DHZ Mikušovce na rok 2026 v celkovej požadovanej výške 3 000,- Eur / slovom tritisíc eur /.

K bodu 10./ Diskusia

A/ P. starostka informovala poslancov, že kvôli odstávke elektriny v obce sa presunulo podujatie **Deň úcty k starším.**

B/ Zabíjačka v obci bude 29.11.2025

C/ Už 30.11.2025 sa bude zapalovať 1. adventná sviečka.

D/ Mikuláš a vianočné trhy v obci 7.12.2025

E/ Silvestrovská kapustnica na Hradisku 31.12.2025

Starostka ďalej uviedla, že si k zabíjačke dajú stretnutie a že bude mať stretnutie aj s p. Kristínom. Na zabíjačku bude ale treba dva dni vopred prísť výrobky robiť a týždeň predtým klobásy, keby

mohli prísť pomôcť poslanci. P. Faturíková sa ospravedlnila, že počas zabíjačky tam nebude môcť byť, ako už avizovala na stretnutí. Ale ten týždeň predtým by mohla. Ďalej starostka uviedla, že na Mikuláša keby sa dalo všetkým prísť pomôcť.

F/ Vyjadrenie poslancov k Rekonštrukcii – obnove viacúčelovej budovy kultúrneho domu

P. Gregor chcel uviesť dôvody, prečo sa ako poslanci rozhodli poskytnutú dotáciu 500 000 Eur na rekonštrukciu vrátiť. Vymenoval, čo všetko bolo uvedené v žiadosti k podanému projektu, že sa má zrekonštruovať a aktivita projektu bola od 06/2024 do ukončenia 10/2025. Podotkol, že projekt bol podaný bez zateplenia a výmeny strechy. Na základe pracovných stretnutí so starostkou im nebolo úplne zrejmé, čo všetko sa ide rekonštruovať a nemali zodpovedané všetko, na čo sa pýtali. Týmto reagujú na to, že po obci sa šíria dezinformácie o tom, že kultúrak má mať strechu v katastrofálnom stave, a poslanci zbytočne vrátili poskytnutú dotáciu, ktorá sa na obnovu mohla použiť. Upresnil, že z týchto 500 000 Eur by firma strechu KD nerobila, lebo to nebolo v podanom projekte. Na základe súťažných podkladov sa mali robiť iba: búracie práce, výmena okien za plastové trojsklá, čiastočné zateplenia plášťa budovy, vonkajšie nátery a vonkajšie vysieťkovanie časti objektu, ústredné vykurovanie s príslušenstvom, výmena existujúceho žiarovkového a žiarivkového osvetlenia, montáž a dodávka rekuperačných jednotiek a výkonové elektroinštalácie.

Ďalej uviedol, že verejné obstarávanie malo prebiehať 28.2.2025 a bez podrobného vysvetlenia bolo verejné obstarávanie presunuté na máj 2025. Zároveň boli všetci poslanci uvedení na podpisovej listine prijatých ponúk z verejného obstarávania a v skutočnosti tam nebol prizvaný ani jeden z nich. Ako poslanci vyjadrili nesúhlas k dátumu obstarávania 14.5.2025 do 11.00 h z dôvodu nedostatku transparentnosti a informovanosti a tiež neefektívneho nakladania s financiami obce – posielali mail p. starostke. Kontaktovali aj p. Vetráka e-mailom dňa 15.5.2025, od ktorého do dnešného dňa nedostali žiadne informácie a neuskutočnilo sa ani avizované stretnutie s ním, vôbec s nimi nekomunikoval.

Ďalej uviedol, keďže sa verejné obstarávanie posunulo až na 5/2025, tak sa im to javilo ako neskorý termín – príliš „šibeničný“ termín splnenia realizácie zákazky.

Ako ďalší dôvod uviedol, že viackrát hovorili starostke a aj im to bolo prisľúbené z jej strany, aby sa do podmienok verejného obstarávania zahrnulo kritérium z vybraných ponúk, že zákazku nemusí vyhrať iba firma, ktorá ponúkne najnižšiu cenu – bolo to odporúčené na základe rady hlavnej kontrolórky obce. Toto kritérium nebolo zapracované do podmienok verejného obstarávania a do súťaže.

Ďalej uviedol dôvod, že v žiadosti, ktorú starostka podávala na Envirofond, bol uvedený prepočet kúrenia a vyčíslená úspora pri výmene súčasného kúrenia za tepelné čerpadlo. Podľa jeho slov by bolo super, keby sa takto dalo na tom ušetriť. Problém je, že podľa informácií p. starostky, chcela celú túto časť projektu – kúrenie v KD vynechať. A to považovali za najväčší výkričník pri celej rekonštrukcii. Pri kontrole z Envirofonde by prišli na to, že táto časť projektu nebola dodržaná a hrozila by nám pokuta, lebo kúrenie by sa v skutočnosti nerobilo. Teraz máme nové, elektrické, z projektu od PPA a to by vedel rozoznať hocikto, aj laik. A prelínalo by sa jedno kúrenie s druhým. Podotkol, že oba projekty sa pomenovali Rekonštrukcia KD, čo je v tomto prípade na škodu veci, lebo je to mätúce pre poslancov. Navrhuje, aby každý projekt mal unikátne číslo, lebo je to mylné. Podotkol tiež názvy ako športový areál, multifunkčné ihrisko, hokejbalové ihrisko, ...

Ďalej uviedol, že starostka im na stretnutí povedala, že nové radiátory od PPA sa môžu predatť tretím osobám a následne zistil, že 5 rokov sa nemôžu dať tieto radiátory dolu, môžu sa iba zmontovať v prípade, že by to bolo potrebné a potom je treba ich osadiť naspäť. V prípade kontroly z PPA, keby sa radiátory odpredali tretím osobám a nedodrжали by sa podmienky zmluvy, by nám opäť hrozila pokuta na vrátenie poskytnutej dotácie 26 000 Eur.

Ďalej sa vyjadril k projektovej dokumentácii, časť C, v technickej správe. Na pracovnom stretnutí si poslanci od p. starostky vyžiadali vyjadrenie od statika, ktorý to určil. Doteraz im k tomu nebolo nič poslané. Zaujímá ich, na základe čoho to bolo spísané v technickej správe a či teda vôbec spĺňa kultúrny dom to, že sa môže používať pre verejnosť? Keďže je v správe uvedené „v katastrofálnom stave“. Je to pre ľudí bezpečné? To len keby sa tejto klauzuly niekto chcel „náhodou chytiť“.

Za ďalšie, čo sa poslancom nepáčilo, že p. starostka dala vypracovať 2 projektové dokumentácie, pričom tú druhú ešte poslanci ani doteraz nevideli. A za ďalšie, že dokumentácie stáli 13 440 Eur a 12 840 Eur a boli vypracované bez predošlého schválenia obecným zastupiteľstvom, čím zase bola porušená disponibilná čiastka 5000,- Eur (platná v tom čase) a za ďalšie, prečo to zas bolo rozdelené na 2 projekty? Či to bol nejaký cieľ? Nerozumie tomu, prečo to bolo rozdelené na 2 časti. Jeho záujmom bolo týmto upresniť informácie občanom. Podotkol, že tým, že sa poslanci rozhodli túto dotáciu vrátiť, ochránili seba ale i starostku, a p. Faturíková doplnila, že aj financie našej obce.

Nato reagovala p. starostka tým, že projekt bol rozdelený z dôvodu 2 etáp, v ktorých by sa robil. Uviedla, že verejné obstarávanie sa rieši už iba elektronicky a kontrolu verejného obstarávania by si riešil Envirofond sám, a nie my. Na to odpovedal p. Gregor, že tam nebola zapracovaná tá podmienka, ktorú sa dohodli. Do debaty sa zapojila p. hlavná kontrolorka a tá doplnila, že tieto podmienky si stanovuje obec.

Ďalej starostka uviedla, že názvy projektov stanovuje MAS Vršatec a výmena kúrenia musela obsahovať slovo Rekonštrukcia KD, bolo to v požiadavkách žiadosti. P. Gregorová doplnila, že interne si projekty môžeme číslovať kvôli prehľadnosti, môže to figurovať aj potom u p. ekonomky, napr. pri kapitálových výdavkoch, pri vyhodnocovaní.

P. Gregor sa spýtal, že keďže p. starostka uviedla, že projektant sa drží žiadosti, ktorá sa ide podávať, prečo tam uviedol vety o zateplení a výmene strechy v technickej časti, že je to v katastrofálnom stave, keď sa o to v tejto žiadosti vôbec nežiadalo? Aký mal nato dôvod? Starostka uviedla, že to by sa riešilo v druhej etape. Nato sa ozvali poslanci, že prečo je tam taká mylná informácia, keď to bola etapa prvá? Lebo to potom nie je pravda.

Nato p. starostka povedala, že tie peniaze, ktoré prišli, by sa museli použiť len na to, na čo sa žiadali. P. Gregor povedal, že s tým súhlasili, keby to bolo všetko dodržané podľa projektu tak, ako to bolo podané. Len to vzniklo tým, že to nebolo odkomunikované, nakoľko p. starostka dala projekt vypracovať v 11/2023 a oni sa o tom dozvedeli až v 11/2024. Podľa jeho slov sa nemusela napríklad dávať do tohoto projektu rekonštrukcia kancelárií, ktorá bola vykonaná iba pred pár rokmi, Nato odpovedala p. starostka, že v projekte musela byť elektroinštalácia zahrnutá na komplet, aj obecný úrad. Nato sa ozval znova p. Gregor, ktorý uviedol, že „na komplet“ nie, lebo v tých 500 000 Eur bol riešený iba priestor obecného úradu po vestibul, a nie celý kultúrák. Nato starostka upresnila, že elektroinštalácia mala byť v murovaných častiach KD, mimo sálu.

Do debaty sa zapojila p. Tomaová, ktorá doplnila, že toto vyjadrenie, čo predniesol p. Gregor, bolo za všetkých poslanecov, a najmä pre občanov, ako reakcia na to, čo sa dozvedeli od ľudí, ktorým nebolo jasné, prečo dotáciu vrátili alebo s rekonštrukciou nesúhlasili. Pokračovala p. Tomanová tým, že keď je vydaná nejaká výzva, na výzvu sa dá vypracovať projekt, podľa projektu sa dá vypracovať Výkaz – Výmer a podľa toho sa následne podpisujú aj zmluvy, hľadá sa zhotoviteľ. Podľa jej slov, keď nesedí jedno s druhým a druhé s tretím, tak to nemôžu odsúhlasiť. Nato starostka uviedla, že projekt sa robí na základe danej výzvy. Pokračovala ďalej p. Tomanová, že práve to, že im nesesedla výzva s projektom, a projekt s Výkazom – Výmer a ten s tým, čo sa malo ísť naozaj robiť. A buď dostali od starostky, cit. „buď jedno, alebo tretie, alebo potom druhé a dohromady to nesesedelo“. Ďalej dodal p. Gregor, že teraz je v projektoch 26 000 Eur a nerealizuje sa to.

Jeden z prítomných občanov sa spýtal, prečo sa projekty podali takto, že strecha v druhej etape, najprv sa spraví fasáda na KD a potom sa bude robiť strecha? Lebo to nedáva zmysel,

Ďalšia z prítomných sa spýtala, prečo sa má ísť rekonštruovať niečo, čo už je hotové, napr. okná alebo kúrenie, keď kúrenie bolo realizované rok dozadu a je tam lehota, že sa to nesmie dať preč. Nato p. starostka odpovedala, že kúrenie sa podávalo ešte v r. 2019 na MAS Vršatec, ale neboli peniaze, nič sa neriešilo, tak to bolo odsunuté. Následne peniaze dostali a projekt sa mohol robiť. Len medzitým bol podaný projekt na KD. Podľa jej slov už by KD potreboval opravu, nakoľko veľká aj malá sála je z dreva. Nato uviedol p. Gašpárek, že z tejto dotácie sa ale oni práve nemali ani robiť. Starostka uviedla, že sála by sa určite nezateplovala, lebo to by sa dalo riešiť len vymurovaním. Ešte

doplnila, že sa veľká a malá sála mala robiť v druhej etape. Od občanov zaznela otázka, či sa to nedalo prehodiť, načo p. starostka odpovedala, že nie, že tak boli dané podmienky. A aké výzvy sú dané, tomu sa prispôsobujú projekty.

Prítomná občianka sa ďalej spýtala, že keď je strecha v zlom, v havarijnom stave, či je bezpečné, aby tam ľudia vstupovali. Nato p. starostka odpovedala, že si myslí, že strecha je naozaj v havarijnom stave. Na to p. Faturíková uviedla, že by tam teda nemal byť umiestnený obecný úrad a pošta. Do debaty sa zapojil ďalší prítomný občan, ktorý informoval p. starostku, aby bola opatrná s takýmito výrazmi, do budúcnosti, keby sa toho „niekto chytil“, napríklad z inšpekcie, že jej zakáza vstup do sály. Stav strechy môže posúdiť statik. Spýtal sa p. starostky, či má nejaký certifikát o tom, že strecha je v zlom havarijnom stave. Lebo sa ľahko môže stať to, čo v Košeci v škole, v telocvični. Ale tam to bolo skutočne v havarijnom stave. P. starostka uviedla, že to bolo napísané v projekte, poslanci sa spýtali, kde je nejaký zdokumentovaný posudok s pečiatkou, že to tak skutočne je. Ak to tak je, tak by to malo mať nejaké následky, napr. zákaz vstupu. P. starostka sa teda opravila, že bočné steny, malá aj veľká sála, sú v zlom stave.

Do debaty vstúpila p. ekonómka, ktorá uviedla, že tieto dva spomínané projekty mali byť financované z dotácií. Načo sa ozvali prítomní, že potom by následne zas prišli náhodou pokuty niekoľkokrát vyššie ako je cena projektov.

Prítomný občan sa spýtal, pri zákazke Hasičská zbrojnica, betónovanie podlahy, že ako dlho zreje betón, nato niekto z prítomných odpovedal, že 30 dní a upozornil, že tam nikto nebude môcť vojsť a podotkol, že je už pomerne neskorý termín. Nato p. starostka odpovedala, že toto už majú dohodnuté s veliteľom DHZ, aj že auto môže byť vonku iba do určitej teploty. A že sa to prípadne spraví na jar. Do debaty vstúpila p. ekonómka, že túto informáciu by mala tiež vedieť skôr, že mohla to zahrnúť do rozpočtu a pripraviť to. P. Tomanová nerozmela tomu, prečo to p. ekonómka nevedela, nato p. starostka odpovedala, že jej to zabudla dať, nakoľko riešili iné dôležité veci.

G/ Cesta na novej ulici + Zmluva s firmou MIPAHO, s.r.o., Košeca

Ďalej sa spýtala p. Tomanová, ako vyzerá situácia dolu na novej ulici, čo sa týka odkúpenia cesty. P. starostka uviedla, že čakáme do 31.10.2025, je to uplynutie 120-dňovej lehoty na zaslanú výzvu zo stavebného úradu. My s ním máme uzatvorenú zmluvu o budúcej zmluve a mal by to odpredať za 1,- Eur obci. Spýtala sa, či vôbec je táto zmluva právne správne vypracovaná. P. starostka upresnila postup, ako to bude nasledovať. P. Tomanová sa spýtala, či to ako obec môžeme napadnúť, že porušil zmluvu? P. Gregor uviedol, že toto riešili už pred rokom. P. Faturíková sa spýtala, že dokedy sa ešte má čakať? P. starostka uviedla, že poučila vlastníkov rodinných domov na novej ulici, aby to neodkupovali od Mipaho, s. r. o., ale vyskytol sa tam dôvod, že by nedostali úver, keby tú cestu nemali vo svojom vlastníctve. K tejto téme prebehla búrlivejšia diskusia s prítomným občanom a p. starostkou – bližšie si môžete pozrieť na videozázname z tohto rokovania (približný čas: 2 h 7 min).

P. Gregor navrhol, aby sa to posunulo právnikovi na vyriešenie ešte hneď počas tohto týždňa.

Uznesenie č. 87/2025: Obecné zastupiteľstvo obce Mikušovce odporúča starostke obce riešenie Zmluvy o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy s firmou MIPAHO, s.r.o., Rudnianska 1075/26, 018 64 Košeca, ktorá bola podpísaná dňa 08.12.2020 a týka sa pozemku parc. č. KNC 1196/58 a KNC 1196/41, katastrálne územie Mikušovce pri Pruskom.

H/ Výsledok kontroly obecných akcií

Prítomná občianka sa spýtala p. hlavnej kontrolórky na výsledok kontrol. Pani HK uviedla, že vykonala hĺbkovú kontrolu mala pracovné stretnutie, ešte sa vypracuje správa. P. Gregor doplnil najmä financovanie Mufuzy.

I/ Informácia o schválení rozpočtu s výhradou na poslednom zasadnutí

P. Tomanová sa spýtala p. hlavnej kontrolórky na schválenie rozpočtu s výhradou, ktoré prebehlo na poslednom zasadnutí OZ. Tá uviedla, že ešte sa čaká na schválenie audítorkou. Bližšie informácie o dlhovej brzde doplnila p. Ing. Kolmanová, a zdôraznila, že je nutné schváliť rozpočet do 21.11.2025.

J/ Oplotenie cintorína a rozšírenie cintorína

Prítomná občianka sa spýtala, keďže sa rieši nové oplotenie, či obec nezvažuje do budúcnosti rozšírenie cintorína, nakoľko je málo hrobových miest. P. starostka uviedla, že sme oslovili v minulosti aj p. Klima na odkúpenie pozemku pre cintorín. Prítomný občan uviedol, že nie je také jednoduché rozšíriť cintorín, lebo existujú odstupové vzdialenosti od obytných domov. P. Tomanová povedala, že to spomínala už pred mnohými rokmi, že by sa to dalo využiť napríklad na parkovanie, s týmto súhlasil aj p. Gregor. P. starostka uviedla, že musíme najprv využiť tie neobsadené hroby, na rozšírenie cintorína sa nedá dotácia použiť.

K/ Upratovanie preliezok z ihriska a opätovné jamy na ihrisku

P. Jagrik opomenul schovanie preliezok, že to spomínal už pred rokom na zastupiteľstve, nakoľko sa znehodnotia. Treba to schovať na zberný dvor. Starostka prisľúbila upratovanie.

Do toho uviedol p. Gregor, že na ihrisku pri BD č. 166 sú opäť jamy, treba to dať znova opraviť. P. starostka povedala, že jamy boli zasypané a bolo to opravené. P. Gregor na to reagoval, nech si starostka prizve stavebnú komisiu pri odovzdávaní opravenej zákazky a nech sa spíše protokol o odovzdaní diela, bude tým krytá najmä starostka, keď tam bude mať aj svedkov.

L/ Počet poslancov na nasledujúce volebné obdobie

P. Gregor navrhuje, aby sa do ďalšieho volebného obdobia schválil zvýšený počet poslancov, nakoľko ich je málo, najmä počas podujatí, a aby sa nato nezabudlo v čase, keď o tom bude treba rozhodnúť.

M/ Stavba na obecnom pozemku v prenájme

Na prenajatom obecnom pozemku pribudla stavba. P. Gregor sa spýtal, či si zhotoviteľ podal žiadosť na úrad, či si môže na prenajatom pozemku postaviť stavbu pevne spojenú so zemou, nato p. starostka odpovedala, že nepodal. P. Gregor uviedol, že by bolo vhodné, aby sa to dalo do poriadku, ako to bolo aj v prípade chladiaceho boxu na prenajatom pozemku. Potom je to také nejasné, jeden človek si žiadosť musí podať a druhý si ju nepodá.

K bodu 11./ Záver

Starostka poďakovala prítomným a poslancom OZ za účasť a ukončila dnešné stretnutie.

Viac informácií a videozáznam celého zastupiteľstva je zverejnený na webovom sídle obce: <https://www.mikusovce.sk/media>

Zápisnica č. 6/2025 napísaná v Mikušovciach, dňa 9.1.2025

V. R.

.....
starostka obce: Eva Holbová

V. R.

.....
zapisovateľka: Ing. Lenka Gregorová

Overovatelia:

súhlas so zverejnením

.....
Dušan Gregor

súhlas so zverejnením

.....
Zuzana Pagáčová